

mera sociedad vegetariana, dos décadas más tarde.

“Es lamentable el comprobar que no sólo hay personas que se hacen llamar civilizadas y matan animales, sino que también hay quien se los come”.

10- **Franz Kafka.** Escritor de origen judío, cuya obra está considerada como una de las más influyentes de la literatura universal.

“Ahora puedo mirarlos en paz, ya no me los como” (parado frente a un acuario).

### La Alimentación Original

Para saber cuáles son los mejores comestibles tenemos que estudiar el plan original de Dios para la alimentación del hombre. El que creó al hombre y comprende sus necesidades indicó a Adán cuál era su alimento. “He aquí—dijo—que os he dado toda planta que da semilla..., y todo árbol en que hay fruto y que da semilla; os será para comer”. Génesis 1:29. Al salir del Edén para ganarse el sustento labrando la tierra bajo el peso de la maldición del pecado, el hombre recibió permiso para comer también “plantas del campo”.

Los cereales, las frutas carnosas, los frutos oleaginosos, las legumbres y las hortalizas constituyen el alimento escogido para nosotros por el Creador. Preparados del modo más sencillo y natural posible, son los comestibles más sanos y nutritivos. Comunican una fuerza, una resistencia y un vigor intelectual que no pueden obtenerse de un régimen alimenticio más complejo y estimulante. *Elena G. White, Ministerio de Curación, 227, 228 (1905).*

-----  
**Puedes descargar los números anteriores de la Revista “Entre Líneas” en:**

[infonom.com.ar/revista](http://infonom.com.ar/revista)



# ENTRE LINEAS

*Descubriendo la Verdad*



## LOS SUBSIDIOS Y EL VALOR DEL TRABAJO



## DIEZ GENIOS VEGETARIANOS



# ALEGORIAS DEL SALVADOR

## ALEGORIAS DEL SALVADOR

*Por Gabriel Ortega*

¿Sabes cuál es el significado de la palabra ALEGORÍAS? Según los diccionarios, "ALEGORÍAS" es sinónimo de la palabra "PARÁBOLAS", que significa el hablar por medio de símbolos, comparaciones, metáforas o figuras de la cual una cosa puede representar o significar OTRA DIFERENTE. Ejemplo; "Los ojos del mundo están sobre Israel". En esta alegoría notamos fácilmente que la humanidad es representada como los ojos del mundo. Otra forma de alegoría, es cuando se habla de una persona pero que es representada en otra. Esta otra alegoría es mayormente conocida como el hablar en tercera persona, que es cuando se habla de uno mismo pero como si se hablara de otra persona. Teniendo esto en mente, vamos a analizar algunas alegorías o parábolas que eran frecuentemente utilizadas por nuestro salvador Yahshua, o bien para dar una enseñanza, una revelación, o como en otras ocasiones para alguna acusación. Acusación como en la parábola del padre que plantó una viña (Mat. 21:33-46) En donde

los sacerdotes y fariseos al entender que Yahshua los había representado como a los ladrones de la viña, trataron de echarle mano para enjuiciarlo. (Vers. 45-46)

En toda la Biblia se pueden encontrar todo tipo de alegorías, unas fáciles de entender y otras no tan fáciles. Otras fáciles de detectar y otras que en algunos casos han pasado desapercibidas. Las más fáciles son las que el mismo Yahshua declara o explica, o que son tan obvias que no necesitan de ninguna explicación, como el ejemplo de los ojos del mundo. En esta categoría cae la alegoría del Hijo del hombre, que aunque Yahshua no la declara como tal, es fácilmente detectada y entendida por lo obvio de su contenido. Veamos algunos ejemplos:

Mat 17:22-23 Estando ellos en Galilea, Jesús les dijo: EL HIJO DEL HOMBRE será entregado en manos de hombres, y le matarán; más al tercer día resucitará. Y ellos se entristecieron en gran manera.

Mat 9:6 Pues para que sepáis que EL HIJO DEL HOMBRE tiene potestad en la tierra para perdonar pecados (dice entonces al

4- **Thomas Edison.** Para algunos es el padre de la electricidad (otros dicen que este honor le pertenece a Tesla). Edison fue un ferviente defensor del vegetarianismo.

"La no-violencia conduce a la ética más elevada, que es la meta de toda evolución. Hasta que dejemos de dañar a otros seres vivos, seremos todavía salvajes".

5- **Porfirio.** Filósofo neoplatónico griego, discípulo de Plotino.

"Aunque todos los lobos y buitres de la tierra se unieran para convencerme de las ventajas de la carne, no por ello dejaría de verlo como un crimen".

6- **León Tolstói.** Novelista ruso ampliamente considerado como uno de los más grandes escritores de occidente y de la literatura mundial.

"Si un hombre aspira sinceramente a vivir una vida más amorosa y espiritual, su primera decisión debería ser la de abstenerse de matar y comer animales".

7- **Nikola Tesla.** El más grande inventor de la humanidad, padre de la corriente alterna, entre muchas otras invenciones que

han modelado la vida moderna. Fue también un riguroso vegetariano.

"Es ciertamente preferible criar vegetales, por eso creo que el vegetarianismo es lo recomendable para dejar hábitos bárbaros. El que podamos subsistir con plantas y que podamos trabajar a nuestro favor no es una teoría, es un hecho muy bien sustentado".

8- **Albert Einstein.** El padre de la teoría de la relatividad, ha sido considerado el más grande genio del siglo XX. Einstein creía que el vegetarianismo ayudaría al hombre a evolucionar.

"Nada beneficiará tanto la salud humana e incrementará las posibilidades de supervivencia de la vida sobre la Tierra, como la evolución hacia una dieta vegetariana".

9- **Jean Antoine Gleizès.** Autor francés que en 1821 publica el libro *Thalysie*, donde expone una serie de argumentos de tipo fisiológico y ético a favor del vegetarianismo. Aunque la obra pasa desapercibida en Francia, recibe una considerable atención en Gran Bretaña, donde inspirará la creación de la pri-

de carácter filosófica. En palabras simples, esta se puede resumir en la decisión de no comerse a los animales en el caso de los vegetarianos y de no consumir tampoco los derivados de estos en el de los veganos, como una forma de no sumarse y rechazar la cadena de explotación y eliminación sobre esa especie.

Sin embargo, la historia de la alimentación en base a vegetales es antiquísima y desde tiempos remotos han ido surgiendo notables defensores que -además de su trascendental aporte al desarrollo médico, científico y artístico, entre otras áreas- han dejado un legado en favor de este tipo de alimentación. Son muchos, seleccionamos algunos y aquí les dejamos algunas de sus afiladas frases.

1- **Dr. Charles Richet.** Premio Nobel en Medicina, 1913.

“No; mil veces no; la alimentación carnívora no es necesaria. Todos los hechos lo prueban así como el ABC de la fisiología”.

2- **Leonardo Da Vinci.** Artista, científico e inventor; el genio por antonomasia. Da Vinci no sólo era vegetariano, sino que era un activista de este hábito.

“Llegará un tiempo en que los seres humanos se contentarán con una alimentación vegetal y se considerará la matanza de un animal como un crimen, igual que el asesinato de un ser humano. Llegará un día en el que los hombres como yo, verán el asesinato de un animal como ahora ven el de un hombre. Verdaderamente el hombre es el rey de las bestias, pues su brutalidad sobrepasa la de aquellas. Vivimos por la muerte de otros. Todos somos cementerios”.

3- **Pitágoras.** Señalado como el padre de las matemáticas, el filósofo y matemático fue el primer vegetariano famoso en la historia de Occidente.

“No mojes nunca tu pan ni en la sangre ni en las lágrimas de tus hermanos. Una dieta vegetariana nos proporciona energía pacífica y amorosa y no sólo a nuestro cuerpo sino sobre todo a nuestro espíritu. Mientras los hombres sigan masacrando y devorando a sus hermanos los animales, reinará en la tierra la guerra y el sufrimiento y se matarán unos a otros, pues aquel que siembra el dolor y la muerte no podrá cosechar ni la alegría ni la paz ni el amor”.

paralítico): Levántate, toma tu cama, y vete a tu casa.

Mat 12:8 porque EL HIJO DEL HOMBRE es Señor aún del sábado.

Mat 12:32 A cualquiera que dijere alguna palabra contra EL HIJO DEL HOMBRE, le será perdonado; pero al que hable contra el Espíritu Santo, no le será perdonado, ni en este siglo ni en el venidero.

En las pasadas alegorías Yahshua nos muestra una figura humana llamada el Hijo del hombre, que aunque no lo identifica claramente, todos entendemos que no puede ser otro que Yahshua mismo. Pues ¿quién era la persona que iba ser entregada y matada para luego resucitar al tercer día? ¿Quién era la persona que ÉL dijo que tenía potestad en la tierra para perdonar pecados? ¿O quién dijo Yahshua que era el Señor del shabbat? Estas son pistas claras e inconfundibles que identifican de una manera certera al Hijo del hombre del que Yahshua se encontraba hablando. O sea, de sí mismo. Pero no todas las alegorías son tan simples y sencillas como la del Hijo del hombre, pues Yahshua no siempre dejaba

pistas tan fáciles de identificar. Esto lo podemos notar en la alegoría que se nos muestra en Juan capítulos 14, 15 y 16, en donde hablando del otro Consolador, la inmensa mayoría interpreta que Yahshua se encontraba hablando de una tercera persona aparte del Padre y del Hijo, cuando en realidad, Yahshua se encontraba hablando de sí mismo alegóricamente como el otro Consolador. ¿Cómo lo probamos? En realidad, es muy fácil y sencillo de demostrar. Solo hay que estar pendiente de quién es la persona de la que Yahshua habla, y a la vez estar atentos si esa misma persona ejecuta de lo que Yahshua estaba hablando. Como la alegoría del Hijo del hombre, que Yahshua hablaba como si se tratara de otra persona pero en realidad era ÉL quien ejecutaba lo que la otra persona supuestamente haría.

Tomando esto en cuenta leamos cuidadosamente en Juan capítulo 14 del verso 15 al 22, porque es en este capítulo en donde Yahshua comienza hablando alegóricamente del otro consolador. Veamos:

Juan 14:15-17- Si me amáis, guardad mis mandamientos. Y yo rogaré al Padre, y os dará

OTRO CONSOLADOR (Tiempo futuro) para que esté con vosotros para siempre: el Espíritu de verdad, al cual el mundo no puede recibir, porque no le ve, ni le conoce; pero vosotros le conocéis, PORQUE MORA CON VOSOTROS (Tiempo presente) y estará en vosotros. (Tiempo futuro)

Como podemos notar, enseguida nos encontramos con una notable contradicción. Pues ¿cómo es que Yahshua puede decir que ese otro Consolador ya mora con sus discípulos cuando les acaba de decir que le orará al Padre para que se los pueda enviar? Suena descabellado ¿verdad? Pero la realidad es que no hay nada descabellado ni ninguna contradicción, porque el que mora con ellos es Yahshua mismo (Tiempo presente) el mismo que estará en ellos en la forma de espíritu en tiempo futuro. Por lo que ya de entrada notamos que Yahshua se encuentra hablando alegóricamente a sus discípulos de su misma persona, pues si esta no fuera la explicación correcta, entonces el verso tendría que decir de la siguiente manera:

>>>Si me amáis, guardad mis mandamientos. Y yo rogaré al

Padre, y os dará OTRO CONSOLADOR para que esté con vosotros para siempre: el Espíritu de verdad, al cual el mundo no puede recibir, porque no le ve, ni le conoce; pero vosotros LE CONOCERÁN, porque MORARÁ con vosotros y estará en vosotros.<<<

¿Ven la diferencia? Pero eso no queda ahí, pues en el verso 18 Yahshua confirma que de la persona que se encuentra hablando, no es una tercera persona, sino de sí mismo.

Juan 14:18- No os dejaré huérfanos; VENDRÉ A VOSOTROS.

Si Yahshua estuviera hablando de otra persona, entonces el verso debiera de haber dicho de la siguiente manera:

>>>ÉL no os DEJARÁ huérfanos; VENDRÁ a vosotros<<<

Pero esto tampoco queda aquí, pues en el verso 20 Yahshua recalca que es ÉL, el que estará en nosotros. Veamos:

Juan 14:20- En aquel día vosotros conoceréis que yo estoy en mi Padre, y vosotros en mí, Y YO EN VOSOTROS.

habilitará para ayudar a otros." [3]

Mi deseo es que aquellos llamados como "Daniel" y "José" en nuestra época, que ocupan cargos de responsabilidad (sea en una escuela, en una ONG, sociedad de fomento, iglesia, o sea cual fuere el cargo público) puedan aportar un valor fundamental a la sociedad que es el valor del TRABAJO, un regalo que hizo el Padre celestial a la humanidad ni bien el hombre fue puesto en el Jardín del Edén. Y si no ocupas un cargo público, si no estás en una posición de responsabilidad, igualmente puedes hacer tu parte en la asistencia al necesitado sin negarle la dignidad de enseñarle a conseguirlo por voluntad y decisión propia.

"¿Has visto hombre solícito en su trabajo?

No estará con los de baja condición, sino entre los reyes." (Prov. 22:29)

Leandro Pena

[verdadpresente.com.ar](http://verdadpresente.com.ar)

[1] Wikipedia, "Sistema Speenhamland". URL: [http://es.wikipedia.org/wiki/Sistema\\_Speenhamland](http://es.wikipedia.org/wiki/Sistema_Speenhamland).

*ema\_Speenhamland* (23/05/2014)

[2] Polanyi, Karl; "La gran transformación. Crítica del liberalismo económico." Madrid, Ediciones de la Piqueta. 1989. Cap. 7 "Speenhamland". Pág. 122-123. URL: <http://www.kaosenlared.net/convoy/k2/item/download/854.html> (23/05/2014)

[3] WHITE, Elena G.; "Joyas de los Testimonios". ACES, Buenos Aires, 1993. Tomo 2, pp.515-516. URL: <http://wikiwhite.com.ar/Serie%20Mensajes%20para%20la%20Iglesia/Joyas%20de%20los%20Testimonios%20T2.html> (23/05/2014) en <http://wikiwhite.com.ar/>

## **DIEZ NOTABLES VEGETARIANOS Y SUS AFILADAS FRASES CONTRA EL CONSUMO DE CARNE ANIMAL**

Claramente el vegetarianismo y veganismo han ido ganando terreno en el mundo en el último tiempo y -junto con una motivación vinculada a una alimentación más saludable- hay otra

GAR EN LOS INICIOS DEL CAPITALISMO" [2]

Consideremos ahora una cita escrita hace ya 100 años, por la escritora Elena G. White, tal vez una respuesta a medidas asistencialistas que se están tomando en todos los ámbitos de la sociedad (Estado, ONG, Iglesias, etc.):

"Los métodos de ayudar a los menesterosos deben ser considerados con cuidado y oración. Debemos pedir sabiduría a YHWH, porque él sabe mejor que los mortales de vista tan corta cómo debe cuidarse a las criaturas que él ha hecho. Hay quienes dan sin discriminación a todo aquel que solicita su ayuda. En esto yerran. Al tratar de ayudar a los menesterosos, debemos esmerarnos por darles la ayuda debida. Ciertas personas continuarán haciéndose objetos especiales de la caridad mientras se les ayude. Dependerán de otros mientras vean algo de lo cual puedan depender. Dándoles más tiempo y atención que lo debido, podemos estimular su ociosidad, incapacidad, extravagancia e intemperancia.

Cuando damos a los pobres debemos preguntarnos: "¿Estoy

estimulando la prodigalidad? ¿Estoy ayudándoles o perjudicándoles?" nadie que puede ganarse la vida tiene derecho a depender de los demás.

El dicho: "El mundo me debe el sostén," tiene en si la ESENCIA de la MENTIRA, del FRAUDE y el ROBO. EL MUNDO NO DEBE EL SOSTÉN A NADIE QUE PUEDA TRABAJAR Y GANARSE LA VIDA. Pero si alguno llega a nuestra puerta y pide alimento, no debemos despedirlo hambriento. Su pobreza puede ser el resultado de la desgracia. [...]

En vez de estimular a los pobres a pensar que pueden conseguir que se les provea gratis o casi gratis lo que necesitan para comer y beber, debemos ponerlos en situación de ayudarse a sí mismo. Debemos esforzarnos por proveerles trabajo y, si es necesario, enseñarles a trabajar. Enséñese a los miembros de las familias pobres a cocinar, a hacer y arreglar su propia ropa, a cuidar debidamente su casa. Enséñese cabalmente a los niños y niñas algún oficio u ocupación útil. Debemos educar a los pobres para que se sostengan a sí mismos. Esto será un auxilio verdadero, porque no sólo les dará sostén propio, sino que los

No cabe la menor duda de que ese otro Consolador no puede ser otro que Yahshua mismo, por lo tanto, si se tratara de otra persona el verso tendría que decir:

>>> En aquel día vosotros conoceréis que yo estoy en mi Padre, y vosotros EN EL OTRO CONSOLADOR, Y EL en vosotros<<<

¿Están notando la diferencia? Pero lo que sigue es aún más revelador, pues en el verso 21 Yahshua declara literalmente que ÉL es, la persona que se manifiesta en nosotros. Veamos:

Juan 14:21- El que tiene mis mandamientos, y los guarda, ése es el que me ama; y el que me ama, será amado por mi Padre, y yo le amaré, Y ME MANIFESTARÉ A ÉL.

Por lo tanto, si el Espíritu Santo tercera persona, fuera la persona que se manifiesta en nosotros, el verso obligatoriamente tendría que decir de la siguiente manera:

>>>El que tiene mis mandamientos, y los guarda, ése es el que me ama; y el que me ama, será amado por mi Padre, y yo le amaré, Y EL CONSOLADOR SE MANIFESTARÁ A ÉL<<<

Pero esto tampoco queda aquí, pues en el verso 22 podemos ver que sus discípulos confirman que Yahshua no hablaba de una tercera persona, sino que entendieron perfectamente que hablaba de sí mismo. Veamos:

Juan 14:22- Le dijo Judas (no el Iscariote): Señor, ¿cómo es QUE TE MANIFESTARÁS A NOSOTROS y no al mundo?

Si ellos hubieran entendido que Yahshua hablaba de otra persona, entonces el verso tendría que haber dicho:

>>>Le dijo Judas (no el Iscariote): Señor, ¿cómo es QUE EL CONSOLADOR SE MANIFESTARÁ A NOSOTROS y no al mundo?<<<

Como claramente hemos notado, Yahshua habló del Espíritu como si hablara de otra persona, pero siempre se refirió a sí mismo COMO LA PERSONA QUE HABRÍA DE MANIFESTARSE. De eso no hay la menor duda. Porque donde están dos o tres congregados en mi nombre, ALLÍ ESTOY YO en medio de ellos. (Mat 18:20)

Pero la alegoría del otro Consolador, no se concentra sólo en el capítulo 14, sino que se extiende

hasta el capítulo 16. En donde de una forma literal y explícita, Yahshua les declara a sus discípulos que TODO lo que había hablado sobre el Espíritu, había sido en alegorías. (Juan 16:25)

Juan 16:25 Estas cosas os he hablado EN ALEGORÍAS; la hora viene cuando ya no os hablaré por alegorías, sino que claramente os anunciaré acerca del Padre.

Entonces, ¿cuál es el propósito de hablar en alegorías? Según Yahshua, es para declararnos cosas escondidas. (Mat 13:34-35) ¿Y cuál es el mensaje que Yahshua nos revela en la alegoría del otro Consolador? La evidencia nos muestra que era para revelarnos la solemne declaración de que Yahshua es también el Espíritu Santo, el Espíritu de verdad el cual el mundo no puede recibir, porque no le ve, NI LE CONOCE (Juan 14:17) Prueba de eso es ver de cómo lo sustituyen por una tercera persona. Pero cuando él venga, convencerá al mundo de pecado, de justicia y de juicio. De pecado, por cuanto NO CREEN EN MI, dice Yahshua (Juan 16:8-9) En otras palabras, nos convencerá de pecado cuando creamos y aceptemos la declaración que hizo en la alego-

ría del otro consolador. Porque sólo entonces es que nos daremos cuenta de cuánto habíamos pecado al cometer la blasfemia de sustituirlo por una tercera persona, el cual honrábamos y adorábamos como si fuera otro dios. Pero ahora que has entendido, ¿a quién seguirás, a un tercero o al Cordero?

Apo 7:9-10- Después de esto miré, y he aquí una gran multitud, la cual nadie podía contar, de todas naciones y tribus y pueblos y lenguas, que estaban delante del trono y en la presencia del Cordero, vestidos de ropas blancas, y con palmas en las manos; y clamaban a gran voz, diciendo: LA SALVACIÓN PERTENECE A NUESTRO DIOS que está sentado en el trono, Y AL CORDERO.

Pidamos sabiduría de lo alto para que nuestro amado Padre celestial nos pueda dar el entendimiento que necesitamos para que podamos entender su Palabra con claridad y podamos ayudar a otros a encontrar el camino de la verdad. Que así sea.

Gabriel Ortega

**Facebook:**  
*gabrielortegapantoja*

## LOS SUBSIDIOS Y EL VALOR DEL TRABAJO

### [CUALQUIER PARECIDO CON LA REALIDAD, PURA COINCIDENCIA]

*Por Leandro Pena*

Leyendo un poco sobre la situación social en Gran Bretaña a principios del Siglo XIX, encontré una frase de Karl Polanyi (científico social y filósofo, 1886-1964) donde analiza una medida inglesa denominada "Speenhamland" "creado en 1795 por los jueces y personas de orden del distrito de Berkshire, quienes se reunieron en Speenhamland para debatir cómo hacer frente a la hambruna que estaba padeciendo la población del territorio como consecuencia de la inflación. Los magistrados descartaron la opción de establecer un salario mínimo para los trabajadores y en su lugar tomaron la decisión de crear un subsidio para los pobres. El sistema speenhamland tendría como finalidad la de complementar las rentas de las familias jornaleras cuyos ingresos no fueran suficientes para cubrir las necesidades básicas de alimentación y vivienda. El subsidio sería financiado con un

impuesto negativo sobre la renta de los contribuyentes. Los jueces fijaron como referencia un nivel de ingreso mínimo que variaba según el número de miembros de cada familia y el precio del grano en el mercado en cada momento. Por tanto, si sube el precio del pan también lo haría proporcionalmente el subsidio." [1]

La frase de Polanyi sintetiza el efecto abrumador de esta medida:

"A la larga el resultado fue desastroso. Si bien fue preciso que transcurriese cierto tiempo para que el bajo pueblo perdiese todo amor propio, hasta el punto de preferir el socorro de los indigentes a un salario, el salario subvencionado con fondos públicos estaba abocado a caer tan bajo que necesariamente se vería reducido a proporcionar una vida 'on the rates' pagada por el contribuyente. Las gentes del campo se pauperizaron poco a poco; como decía el refrán <<un día 'on the rates', siempre 'on the rates'">>. SIN EL EFECTO PROLONGADO DEL SISTEMA DE SUBSIDIOS, NO SE PODRÍA EXPLICAR LA DEGRADACIÓN HUMANA Y SOCIAL QUE TUVO LU-