

infonom.com.ar

AÑO 1 - Nº 9

ENTRE LINEAS

Descubriendo la Verdad



MONSANTO

ÍNDICE

3. LOS DOCE PRODUCTOS MÁS TERRIBLES CREADOS POR MONSANTO

10. LOS TRANSGÉNICOS Y LA SALUD

Escríbenos:

info@infonom.com.ar

Nuestros Videos en Internet

youtube.com/infonom

Síguenos en Twitter

twitter.com/infonom

Envíanos un SMS

Mandá **verdad** y tu mensaje al **55511**

Descarga los números anteriores de la Revista Entre Líneas en:

www.infonom.com.ar/revista

www.issuu.com/infonom

Si deseas saber más sobre salud natural mira:

www.verdadpresente.com.ar

www.infonom.com.ar/salud

www.reconquistandoeden.com.ar

LOS DOCE PRODUCTOS MÁS TERRIBLES CREADOS POR MONSANTO

Diego Ignacio Mur

Para muchos es "paranoico" e incluso "caricaturesco" señalar a la Corporación Monsanto de la familia Rothschild como el "Imperio del Mal", sin embargo una breve revisión histórica expone cómo sembró y cosechó miseria durante el transcurso de un siglo. Aspartamo, DDT, Agente Naranja, Armas Nucleares, PCB, la hormona de Crecimiento Bovino, etc. Cuando usted reflexiona por un momento sobre los productos desarrollados por Monsanto, ¿qué encuentra? Esta es una lista certificada por organismos legales mundiales, describiendo doce creaciones que Monsanto lanzó al mercado:

1. Sacarina. John Francisco Queeny fundó "Monsanto Chemical Works", con el objetivo de producir sacarina para Coca-Cola. Estudios realizados durante la década de 1970 mostraron que este químico produce cáncer en ratas y otros mamíferos de prueba. Sin embargo, tras descubrir que causa el mismo efecto en humanos, Monsanto sobornó a médicos e institucio-

nes para seguir comercializándola.

2. PCBs. Durante la década de 1920, Monsanto comenzó a expandir su producción química mediante bifenilos policlorados (PCB), para producir fluidos refrigerantes de transformadores eléctricos y motores. Cincuenta años después, la EPA publicó un informe citando a los PCBs como causantes de cáncer en animales, con pruebas adicionales indicando que produce cáncer en seres humanos. Casi 30 años después los PCBs fueron prohibidos en EE.UU., este químico sigue apareciendo en la sangre de las mujeres embarazadas, como se informó en un estudio de 2011. En muchas áreas de Argentina se sigue utilizando PCBs.

3. Poliestireno. En 1941, Monsanto comenzó a enfocarse en plásticos y el poliestireno sintético, que todavía es ampliamente utilizado para envasar alimentos. El poliestireno fue clasificado quinto en la lista de 1980 de la EPA, donde se enumeran productos químicos cuya producción genera los residuos más peligrosos. Al estar en los envases de comida ingerimos poliestireno (efecto de migración),

que causa depresión, cáncer y daños a los nervios. Los vasos y recipientes hechos de este material sintético son difíciles de reciclar. Deben ser derretidos utilizando un equipo adecuado que la mayoría de los centros de reciclaje no poseen. Dentro de 1000 años, la bandeja de carne que usted compró en Carrefour o Wall-Mart seguirá existiendo en alguna parte del planeta. Es fatal para la vida marina: Flota en la superficie del océano, se descompone en pequeñas esferas que los animales comen. Las tortugas de mar, por ejemplo, pierden su capacidad de sumergirse y mueren de hambre.

4. Bomba Atómica y armas nucleares. Poco después de ser adquirida por Thomas and Hochwalt Laboratories, la corporación Monsanto se convirtió en una división de su Central Research Department. Entre 1943 y 1945, este departamento coordinó esfuerzos de producción clave con Manhattan Project. Lea sobre el mayor accidente industrial de Norteamérica.

5. DDT. En 1944, Monsanto empezó a fabricar el insecticida DDT, con la excusa de combatir a los mosquitos "transmisores de malaria". En 1972, el DDT fue

prohibido en EE.UU. - Sus efectos adversos para la salud humana incluyen infertilidad, fallos en el desarrollo, destrucción del sistema inmunológico, muerte. El DDT impide al andrógeno unirse con su receptor, bloqueando, por lo tanto, al andrógeno para conducir un normal desarrollo sexual, dando lugar a anomalías. Durante un experimento llevado a cabo en el Mar Caspio (Mediterráneo), el DDT a una concentración de 1 ppb redujo la población de peces hasta un 50%. El transporte atmosférico de largo de esta sustancia afecta actualmente a todos los seres vivos del planeta. Fue detectado en el aire del Ártico, terreno, hielo y nieve y virtualmente en todos los niveles de la cadena alimentaria mundial. Los sedimentos del fondo en lagos y los lechos de los ríos actúan como reservas para el DDT y sus metabolitos. Todos los bebés humanos nacen con DDT en la sangre.

6. Dioxinas. En 1945, Monsanto comenzó a promover el uso de pesticidas químicos en la agricultura con la fabricación del herbicida 2,4,5-T (uno de los precursores de agente naranja), que contiene dioxina. Las dioxinas son un grupo de compuestos

químicamente relacionados que se conocen como los "Doce del patíbulo" - Son contaminantes ambientales persistentes que se acumulan en la cadena alimentaria, principalmente en el tejido adiposo de los animales. Durante décadas, desde que fue desarrollado por primera vez, Monsanto fue acusada de encubrimiento o no informar sobre la contaminación por dioxinas en una amplia gama de sus productos.

7. Agent Orange. Durante la década de 1960, Monsanto fue el principal fabricante de Agente Naranja, un herbicida / defoliante utilizado como arma química en la guerra de Vietnam. La fórmula de Monsanto tenía niveles de dioxinas mucho mayores que el Agente Naranja producido por Dow Chemicals, el otro fabricante (por lo que Monsanto fue el acusado clave en la demanda presentada por veteranos de la guerra en los Estados Unidos). Como resultado del uso de Agente Naranja, Vietnam estima que más de 400.000 personas fueron asesinadas o mutiladas, 500.000 niños nacieron con defectos de nacimiento, y un máximo de 1 millón de personas quedaron discapacitadas o sufrieron problemas de salud, por

no hablar de los efectos a largo plazo que lesionaron a más de 3 millones de soldados americanos y sus descendientes. Memos internos de Monsanto muestran que la corporación conocía perfectamente los problemas de contaminación por dioxinas del Agente Naranja cuando vendió el producto al gobierno de EE.UU. (para su uso en Vietnam). Sin embargo, la "Justicia" norteamericana permitió a Monsanto y Dow apelar y recibir protección financiera por parte del gobierno, ignorando a los veteranos que buscan una compensación por haber sido expuestos al Agente Naranja.

Recién en el año 2012, 50 años más tarde del rociamiento con Agente Naranja, comenzaron algunos esfuerzos por limpiarlo. Mientras tanto, el legado de Monsanto para las generaciones futuras se traduce en nacimientos de niños deformes, que continuarán durante las próximas décadas. ¿Piensa que no puede suceder aquí? Varios cultivos argentinos son modificados genéticamente para resistir un herbicida hecho con el principal componente del Agente Naranja (2,4-D), con el fin de luchar contra las "súper malas hierbas" desarrolladas por el RoundUp.

Estos químicos persisten en los alimentos hasta llegar a las góndolas del supermercado y más tarde a su estomago.

8. Abono a base de petróleo. En 1955, Monsanto empezó con la fabricación de "fertilizantes" a base de petróleo, luego de comprar una refinería petrolera. Los "fertilizantes" a base de petróleo matan microorganismos benéficos del suelo esterilizando la tierra y creando dependencia, es como una adicción a los sustitutos artificiales. Dado el creciente precio del petróleo no parece una opción demasiado económica ni prospera...

9. RoundUp. Durante la década de 1970 Monsanto fundó su división Agricultural Chemicals, para producir herbicidas, y uno en particular: RoundUp (glifosato). La propaganda de Monsanto es que puede erradicar "las malezas" de un día para el otro. Por supuesto los agricultores lo adoptaron de inmediato. La utilización de este químico aumentó cuando Monsanto introdujo las semillas "RoundUp Ready" (resistentes al glifosato), lo que permite a los agricultores saturar el campo con herbicidas sin matar estos cultivos (transgénicos). Monsanto es una

corporación muy poderosa, como lo demostró recientemente haciendo firmar a Obama un Acta de Protección para sus crímenes. Y aunque el glifosato inicialmente fue aprobado por organismos reguladores de todo el mundo, y es ampliamente utilizado en Argentina y Estados Unidos, más tarde fue prácticamente erradicado de Europa. El RoundUp fue hallado en muestras de aguas subterráneas, así como en el suelo, y el mar, e incluso en las corrientes de aire y las lluvias. Pero por sobre todo en alimentos.

Es el causante de la desaparición de abejas, y produce malformaciones, infertilidad, cáncer y destrucción del sistema inmunológico. Los estudios independientes demostraron efectos sobre la salud consistentemente negativos que van desde tumores y función orgánica alterada, hasta muerte por intoxicación. El RoundUp es Agente Naranja con distinto nombre.

10. El aspartame (NutraSweet / Equal). Fue descubierto accidentalmente durante una investigación sobre hormonas gastrointestinales. Se trata de un producto químico dulce que en primera instancia, mató a un

mono bebé y dejó a otros 5 dañados gravemente (sobre un total de 7 monos), en un ensayo clínico realizado para que la FDA apruebe el Aspartame. ¡Y la FDA lo hizo! (1974). En 1985, Monsanto adquirió la empresa que fabricaba aspartame (GD Searle) y comenzó a comercializar el producto rebautizándolo NutraSweet. Veinte años más tarde, el Departamento de Salud y Servicios Humanos de los EE.UU. publicó un informe que enumera 94 problemas de salud causados por el aspartamo.

11. Hormona de Crecimiento Bovino (rBGH). Esta hormona modificada genéticamente fue desarrollada por Monsanto para ser inyectada en las vacas lecheras y aumentar la producción de leche cuando hay escasez de leche. Las vacas sometidas a rBGH sufren un dolor insoportable debido a la inflamación de las ubres, y mastitis. El pus de la infección resultante entra en el suministro de leche que requiere el uso de antibióticos adicionales. La leche rBGH produce cáncer de mama, cáncer de colon, y cáncer de próstata en seres humanos.

12. Cultivos Genéticamente Modificados OGM / GMO / GM. A

principios de la década de 1990, Monsanto comenzó el "empalme" de genes de maíz, algodón, soja y canola. Utilizó ADN de fuentes extrañas para lograr dos características principalmente: Un pesticida generado internamente, y resistencia al herbicida RoundUp de Monsanto. En otras palabras, las plantas envenenan y matan a los insectos y mamíferos que las devoran, y resisten el agroquímico (pariente del Agente Naranja) RoundUp que persiste en ellas incluso tras su procesamiento hasta llegar al consumidor.

Por supuesto la transgénesis se ha extendido. Papas, frutillas, manzanas, tomates, lechuga, tabaco, peras, sandías. TODO tiene su versión OGM.

Pese a las décadas de propaganda diciendo que los cultivos genéticamente modificados podrían alimentar al mundo, que tendrían más nutrientes, resistencia a la sequía, o mayor rendimiento, ninguna de esas promesas se cumplió. Los cultivos GM no alimentan al mundo, causan cáncer. No tienen más nutrientes, de hecho no alcanzan ni un 10 % de los nutrientes de los cultivos orgánicos. No resisten a la sequía. No brindan ma-

yor rendimiento sino menor rendimiento, mientras encarecen la producción. La mayoría de las ganancias de Monsanto provienen de las semillas diseñadas para tolerar el RoundUp, este diseño transforma a los "alimentos" en armas mortales para la humanidad. Los ingresos de Monsanto aumentan constantemente ya que los agricultores se ven obligados a usar más y más químicos debido a la proliferación de súper malezas que evolucionan desarrollando resistencia al RoundUp.

Monsanto y los medios de comunicación masivos ocultan que el Amaranto orgánico era el verdadero alimento proyectado para la humanidad del futuro. Cura el cáncer, lo previene, es el cereal más nutritivo del planeta y fue la primera planta en germinar en el espacio. Tal es así que los astronautas de la NASA utilizan amaranto para mantenerse saludables y no soja.

Al igual que durante los primeros días de los PCB, el DDT, o el Agente Naranja, Monsanto ha engañado y sobornado con éxito a los organismos públicos y reguladores generales implantando la creencia de que el RoundUp y los cultivos modificados

genéticamente son beneficiosos y "seguros".

Sin embargo Monsanto tuvo que ordenar a Obama que firmara una Ley en salvaguarda de la corporación para defenderse de las denuncias y demandas producto de 100 años de nuevos estudios que demuestran los efectos negativos e impactos ambientales de los OGM. Monsanto ataca dichos estudios científicos mediante medios de comunicación masivos controlados, denigrando e ignorando a las organizaciones independientes, y científicos honestos. Pero además, Monsanto cuenta con asociaciones industriales, blogs, científicos sobornados, "ciencia independiente" falsa y todo tipo de herramientas que a su vez, los mismos medios de comunicación corruptos patrocinan, sumado a cientos de miles de artículos de relaciones públicas "privadas" realizados por empresas que con frecuencia fueron fundadas, son financiadas y mantenidas por Monsanto.

Desafortunadamente, muy pocos de nosotros tomamos el tiempo para localizar a los miembros fundadores, y las relaciones de estas fuentes no válidas con Monsanto.

*Leer más en esta página:
<http://bit.ly/10Uzg2L>*

La FDA respalda enfáticamente a Monsanto, ya que comparte funcionarios con Monsanto mediante el fenómeno "Puertas Giratorias". En el gráfico* elaborado por "Millones contra Monsanto" puede ver algunos ex vicepresidentes de Monsanto y abogados de la firma que más tarde ocuparon cargos en la FDA. Y no se olvide de Clarence Thomas, el ex abogado de Monsanto, que siendo juez de la Corte Suprema de Justicia, falló a favor de Monsanto en cada caso presentado.

El viento y las abejas transportan mutaciones genéticas de Monsanto a la naturaleza salvaje, comprometiendo el ecosistema global. Muy pronto todas las plantas serán transgénicas.

13. Un producto extra para este informe: Las semillas Terminator. A finales de 1990, Monsanto desarrolló tecnología para producir granos estériles incapaces de germinar. Estas "semillas Terminator" obligarían a los agricultores a comprar nuevas semillas de Monsanto cada año, en lugar de guardar y reutilizar las semillas de sus cosechas co-

mo lo hicieron durante siglos. Afortunadamente, esta tecnología fracasa en el mercado. Por lo cual Monsanto decidió exigir a los agricultores la firma de un contrato de acuerdo para que no re-utilicen ni vendan las semillas, lo que les obliga a comprar nuevas semillas y se antepone a la necesidad de un "gen terminator". El fracaso parcial de las semillas terminator es una suerte para nosotros... ya que también eran susceptibles a polinización cruzada y podrían haber contaminado cultivos y bosques en todo el mundo. Lo cual no significa que este objetivo siga en los planes de Monsanto.

¿Cómo se traduce el legado de Monsanto para la humanidad?

Entre el 85% y el 90% de los alimentos que usted consume cada día tiene OGMs y tóxicos químicos de Monsanto, y residuos de RoundUp. (Las cifras en esa fuente están desactualizadas)

¿Cómo logra Monsanto su impunidad? Según la Asociación de Consumidores Orgánicos en un documento del año 2011, "Hay una correlación directa entre el suministro de alimentos genéticamente modificados y los \$

* <http://bit.ly/19GJOrE>

2,000,000,000,000 de dólares que el gobierno de EE.UU. gasta anualmente en atención médica, es decir, una epidemia de enfermedades crónicas relacionadas con la dieta y un vínculo comercial con los laboratorios de fármacos y vacunas.

En lugar de frutos sanos, verduras, granos y animales alimentados con hierba natural, las granjas industriales de Estados Unidos y Argentina producen un exceso de comida chatarra de ingeniería genética para ocasionar enfermedades cardíacas derrame cerebral, diabetes y cáncer, con el respaldo de subsidios agrícolas, mientras que los agricultores orgánicos no reciben dichas subvenciones.

La historia de Monsanto refleja un cuadro persistente de sustancias químicas tóxicas, demandas, y ciencia manipulada. ¿Es este el tipo de entidad que queremos para controlar el suministro de alimentos de nuestro mundo?

Monsanto no está sola. Otras empresas del "Big Six" incluyen a: Pioneer Hi-Bred International (filial de DuPont), Syngenta AG, Dow Agrosciences (filial de Dow Chemical), BASF (que es una

compañía química que expande rápidamente su división de biotecnología) y Bayer CropScience (filial de Bayer). Vea una lista completa de las empresas de la ingeniería genética en este sitio web: <http://bit.ly/1avJA6q>

LOS TRANSGENICOS Y LA SALUD

María Irene Pena

¿Qué son los transgénicos?

Un transgénico (organismo genéticamente modificado u OGM) es un ser vivo creado artificialmente con una técnica que permite insertar a una planta o a un animal genes de virus, bacterias, vegetales, animales e incluso de humanos ("trans"-génico, porque los genes provienen de otra especie). Por ejemplo, los biotecnólogos pueden tomar el gen de una bacteria e insertarla en el maíz, creando un organismo vivo completamente nuevo, esto con el fin de producir una sustancia insecticida, o bien, insertarle un gen para darle resistencia a herbicidas.

Esta técnica permite a los biotecnólogos saltarse la selección natural al intercambiar genes

entre especies e incluso reinos que naturalmente no podrían cruzarse. El objetivo de la biotecnología aplicada a la agricultura es controlar la producción de alimentos, a fin de lograr mayores ganancias para empresas como Monsanto, Bayer, Syngenta, Pioneer y Dow Agroscience, que al desarrollar estos organismos tratan de controlar los granos básicos que alimentan a la humanidad como maíz, soya, canola, algodón, sorgo, arroz y trigo.

Historia

La primera vez que se intentó modificar genéticamente un organismo fue en 1909 donde se efectuó la fusión de protoplastos. En 1927 se obtuvieron mutantes de mayor productividad mediante irradiación con rayos X de semillas. En 1983 se produjo la primera planta transgénica y en 20 años los cultivos transgénicos, impulsados por unas pocas multinacionales, pasaron de la nada a más de 67,7 millones de hectáreas en el año 2003, sin que aún se conozcan sus consecuencias sobre la salud y el medio ambiente, y en contradicción con el más elemental principio de precaución.

Los transgénicos se cultivan en 7 países industrializados (Estados Unidos, Canadá, Australia, España, Alemania, Rumania y Bulgaria) y en 11 países en desarrollo (Argentina, China, Suráfrica, México, Indonesia, Brasil, India, Uruguay, Colombia, Honduras y Filipinas). En el año 2006 en Estados Unidos el 89% de plantaciones de soya (o soja) lo eran de variedades transgénicas, así como el 83% del algodón y el 61% del maíz. (1)

En la última década se han unido las empresas productoras de semillas, con las productoras de agroquímicos y el sector farmacéutico. Monsanto tiene el 80% del mercado de las plantas transgénicas, seguida por Aventis (perteneciente a Bayer) con el 7%, Syngenta (antes Novartis) con el 5%, Dow el 3% y DuPont (Pioneer Hi-Bred). Estas empresas también producen el 60% de los plaguicidas y el 23% de las semillas comerciales. Las empresas multinacionales tratan de controlar la alimentación mundial, creando un gran oligopolio mundial, obteniendo grandes beneficios a costa de los agricultores, consumidores y pequeños comerciantes.

Los Transgénicos y el Campo

Las plantas transgénicas son mayoritariamente resistentes a los herbicidas, y se venden formando parte de un «paquete de tecnología» que incluye la semilla transgénica y el herbicida al que es resistente.

Los dos productos principales son actualmente el «RoundupReady» de Monsanto, que tolera su herbicida «Roundup» (glifosato), y el «Liberty Link» de AgrEvo, que tolera su herbicida «Liberty» (glufosinato).

El objetivo declarado de tales plantas transgénicas es reducir el uso de herbicidas. Al diseñar cultivos tolerantes a niveles muy altos de exposición a un herbicida (que es un producto químico tóxico para la mayoría de las plantas), las empresas ofrecen a los agricultores la opción de usar potentes aplicaciones de herbicidas en la estación de crecimiento, en lugar de la práctica normal que requiere una serie de aplicaciones de varios compuestos diferentes. A pesar de lo que pregonan las empresas fabricantes, en la práctica aumenta la cantidad de herbicidas aplicados, al no afectar a las plantas cultivadas. Esto ha provocado en

la población aledaña a dichas fumigaciones severos daños en su salud como veremos más adelante cuando hablemos del glifosato.

Por otro lado, si un cultivo transgénico es capaz de reproducirse sexualmente (y generalmente lo es), la fuga de «transgenes» es inevitable, lo que puede tener graves consecuencias en las zonas de gran diversidad agrícola. Esto ya puede observarse en México donde la polinización (o reproducción sexual de las plantas), logró especies de "maíz mutantes".

Todas las semillas transgénicas están patentadas. Hasta ahora los agricultores podían comprar las semillas, incluso las patentadas, y podían usarlas posteriormente en sus propios cultivos e incluso cambiarlas por otras semillas. Pero con las nuevas leyes de patentes, todas esas actividades son ilegales; el comprador paga por usar una sola vez el germoplasma (patentes de semillas).

Esto convierte a los agricultores en los nuevos siervos de las multinacionales, que les venden semillas y plaguicidas y les

compran la producción a muy bajos precios. Con el tiempo los transgénicos y la ley de patentes aumentará la uniformidad de los cultivos al restringir la práctica de guardar y sembrar semillas de un año a otro por los agricultores.

Para combatir el hambre a nivel mundial

En cuanto al potencial de la biotecnología para alimentar a la población mundial, las tendencias actuales no son muy alentadoras. Cifras de la FAO muestran que mientras que el volumen de producción agrícola aumentó, el hambre en el mundo creció en proporciones mucho mayores en la misma época.

Repercusiones en la Salud Humana

La ingeniería genética tiene tantas incertidumbres e imprecisiones, que autores del ámbito científico han cuestionado que se pueda denominar "ingeniería". En ningún caso se tiene control de dónde en la cadena cromosómica se inserta la nueva característica. Por lo tanto la manipulación genética es un terreno incierto, donde las consecuencias para la salud son sombrías.

Se han insertado genes de peces en papas y en fresas, para transmitirle la característica de resistencia al frío, genes que codifican toxinas de bacterias a vegetales, para transmitirle toxicidad a insectos, genes de crecimiento humanos para alterar la producción de hormonas en ganado, aumentando la producción de leche, etc.

Las mismas empresas que dominan el mercado de los transgénicos, controlan también porciones mayoritarias y muy significativas de la investigación y desarrollo biotecnológico agropecuario y farmacéutico. Esto no solamente a través de sus propios laboratorios, sino en gran porcentaje en contratos con universidades e institutos de investigación agrícola públicos en muchos países. Por lo tanto los estudios donde se afirma que los transgénicos son seguros para la población y el medio ambiente resultan poco objetivos y de "conclusiones dudosas".

Los defensores de los transgénicos afirman que la tecnología es para producir productos alimentarios con mejores condiciones nutritivas y de sabor, incluso que tendrán propiedades curativas o serán "nutracéuticos",

como grasa o huevos sin colesterol, frutas con vacunas u otras terapias incorporadas, etc. Además prometen la solución de enfermedades hereditarias y la posibilidad de producir artificialmente sustancias humanas de uso terapéutico (como la insulina transgénica que ya se está produciendo a escala) y de utilizar animales como fábricas de tejidos humanos necesarios para transplantes.

Todos y cada uno de estos argumentos palidecen frente a una confrontación rigurosa con la realidad.

Dentro de los pocos estudios realizados sobre los efectos de los alimentos transgénicos en la salud, uno de ellos, realizados por Fares y Sayed examinaron en ratones los efectos de una dieta que contenía papas a las que se había incorporado el gen CryI de la bacteria *Bacillus thuringiensis* var. *kurstaki*, cepa HD14. Los autores observaron cambios en la estructura de los intestinos de los animales. (2)

Tutel'ian y cols. y Onischenko y cols. evaluaron en ratas la seguridad de concentrados de soja modificada genéticamente (Monsanto Co., USA), conclu-

yendo que una dieta suplementada con concentrados albuminoides de dicha soja durante 5 meses, alteraba el funcionamiento del hígado de dichos animales. (3)

En otro estudio experimental en ratones, se demostró que la ingestión de material genético ajeno podía depositarse de manera impredecible en órganos del cuerpo como hígado, bazo o glóbulos blancos. (4)

Potenciales problemas para la salud humana:

1. Alergias

Si bien no se puede demostrar una relación causa-efecto directa, el York NutritionLab. de Inglaterra, en 1999 incluyó por primera vez a la soja entre los 10 alergénicos más probables en la alimentación. La soja nunca antes había sido considerada un alergénico, e incluso era usada como sustituto de otros alimentos considerados origen de alergias. El York Nutrition Lab. declaró, que el único cambio que veía (la única variable con respecto a años anteriores) era la utilización de soja transgénica.

Si un alimento es tratado con genes de otras especies puede

volverse potencialmente alérgico (ocasionar alergias) en individuos que ya han padecido este tipo de problemas con alimentos similares (5).

2. Mayor nivel de residuos tóxicos en los alimentos.

Según un estudio realizado por la empresa Biotest en Australia en 1998, la soja RR transgénica, contiene un nivel de residuos de hasta 200 veces mayor de glifosato. Esto se debe a que los alimentos modificados genéticamente, al ser resistentes a los herbicidas, son tratados con dosis mayores al comienzo, lo cual se hace acumulativo en el producto final. El test fue realizado como parte de los controles de rutina sobre niveles de residuos permitidos. Se compararon 8 marcas de alimentos para bebés y se encontró que 2 de ellas (de las marcas Wyeth y Heinz) tenían porcentajes de residuos 200 veces mayores que los otros, y que ambas eran las únicas que habían utilizado soja RR transgénica.

3. Manipulación genética de productos de origen animal para consumo humano.

Tanto los productos de origen vegetal como animal son manipulados genéticamente. Los productos lácteos y las carnes están siendo tratados con hormonas, como la HGB (Hormona de Crecimiento Bovino) de Monsanto. Esta es la principal responsable de enfermedades como cáncer de mama, de colon, próstata, alergias, enfermedad de Chron, colitis ulcerosa, etc.

4. Efectos desconocidos y no previsibles, incluso mortales

Al hacer la modificación genética, hay un alto nivel de incertidumbre, porque las técnicas utilizadas no son precisas. El nivel de imprecisión no permite, por ejemplo, controlar la ubicación del nuevo gen en la cadena cromosómica o la acción de los "restos" de genes que pueden quedar en la célula del organismo anfitrión, dentro o fuera del núcleo.

Los impactos son impredecibles, y el efecto más drástico fue la utilización de un triptófano (componente de las proteínas) transgénico en Estados Unidos a principios de los 90. Murieron 37 personas y 1500 quedaron con secuelas graves permanen-

tes. Se comprobó posteriormente que fue efecto de la ingestión de triptófano transgénico, ya que éste había generado una molécula tóxica, que no se detectó en las cantidades que se analizaron en laboratorio. No hay aún explicación de por qué se generó esta molécula. La empresa fue a juicio por más de 2.000 millones de dólares por parte de las familias de los afectados.

5. Efectos secundarios de fármacos transgénicos.

En mayo de 1999, la Asociación Diabética Británica, dio a conocer un informe realizado en 1993, donde unos 15.000 miembros de dicha asociación (10% de sus miembros) denunciaban diferentes grados de molestias desde que cambiaron a insulina transgénica. Los cambios reportados van desde que no hace efecto o efectos secundarios ligeros como mareos o dolores de cabeza, hasta casos muy graves como la ausencia de síntomas de hipoglucemia (bajos niveles de azúcar en sangre), por lo tanto, de entrada en coma diabético. De la misma forma se empiezan a observar efectos secundarios a la aplicación de vacunas fabricadas a través de

ingeniería genética. Ejemplo de esto es la vacuna de la gripe, con sus efectos a largo plazo como la aparición de enfermedades autoinmunitarias, entre ellas la Esclerosis Múltiple.

6. Glifosato (Round-up)

Es el herbicida más utilizado en cultivos transgénicos de soja. Este puede ser altamente tóxico para animales y humanos. A cualquier dosis que se utilice puede provocar efectos secundarios. Se realizaron estudios de toxicidad y se reveló que pueden generar efectos inmediatos como: lesiones en glándulas salivales, alergias, eccemas, úlceras de córnea; o efectos a largo plazo como: inflamación gástrica, daños genéticos (en células sanguíneas humanas que podrían desencadenar cáncer de la sangre, es decir, leucemias o linfomas), trastornos reproductivos (recuento espermático disminuido en ratas, aumento de anomalías en células espermáticas en conejos, abortos, bajo peso al nacer), y carcinogénesis (aumento de la frecuencia de tumores en hígados de ratas macho y de cáncer de tiroides en hembras).

Un estudio reciente, publicado en el Journal of American Cancer Society por eminentes oncólogos suecos, reveló una clara relación entre glifosato y linfoma no Hodgkin (LNH), una forma de cáncer.

Existen vestigios de glifosato y sus metabolitos en la soja transgénica que están presentes también en alimentos elaborados en base a la leguminosa. (6)

7. Irreversibilidad y desconocimiento

Otro de los impactos muy importantes, es que los transgénicos son organismos vivos, es decir, se reproducen en forma autónoma e independiente en el medio ambiente, incluyendo en los seres humanos. A diferencia de, por ejemplo, el uso de agrotóxicos, que son muy dañinos, pero tienen un efecto sobre determinado grupo que los consume o sobre áreas geográficas determinadas, los transgénicos, una vez liberados al ambiente, no pueden volver atrás ni ser "recuperados".

¿Cómo protegernos?

No hay una forma de detectar si un cultivo es transgénico o no por simple observación. En el

caso de los cultivos resistentes a herbicidas, es posible comprobar que son transgénicos, si ante la aplicación o fumigación no mueren.

Una de las formas de cerciorarse de que el producto que está adquiriendo no es transgénico, es ver el país de origen. El mayor porcentaje de los transgénicos proceden de EEUU, Canadá y Argentina. Brasil es el único país del mundo que puede garantizar que la soja que produce no es transgénica, debido a la fuerte lucha de sus organizaciones sociales. En Rio Grande do Sul, Brasil, el gobierno del estado lo ha declarado "zona libre de transgénicos".

Consuma la menor cantidad de alimentos procesados o etiquetados, ya que es muy difícil saber lo que contienen. Esto se debe a que la información general al consumidor en este aspecto es deficiente, pero también por la lucha enconada que han llevado las multinacionales biotecnológicas para evitar el etiquetado de los productos que contienen transgénicos.

Sin duda, muchos de los productos que consumimos contienen elementos transgénicos. El caso

más frecuente es el de la soja, que se encuentra como ingrediente en aproximadamente el 70% de los alimentos que se compran en los supermercados. Aparte de los que declaran el contenido de soja, como varios jugos de frutas, los derivados de la soja son utilizados en helados, panes, galletas, conservas de pescado, mermeladas, dulces y muchos otros productos.

Todos aquellos productos que contengan algún derivado del maíz o de la soja, en Argentina, son transgénicos (de igual forma en Canadá y EEUU). Como los siguientes:

- ✓ Endulzantes como la maltodextrina deriva del maíz. También el jarabe de maíz o jarabe de glucosa.
- ✓ Proteína hidrolizada de soja presente en caldos y sopas saladas, varios fiambres, etc.
- ✓ Aceite de soja o de maíz.
- ✓ Cereales que contengan texturizados de soja. Lecitina de soja.
- ✓ Alimentos para niños (cereales y leches modificadas) utilizan también transgénicos.

Para obtener un listado de las marcas y productos que contienen transgénicos, consultar las siguientes direcciones:

- ✓ <http://bit.ly/18wgaE5>
- ✓ <http://bit.ly/1bMUyIH>

No consuma productos de origen animal, hágase vegetariano. Sólo una dieta libre de los tóxicos que se agregan a los productos lácteos, carnes, etc, es decir, una dieta alcalina, podrá contrarrestar los efectos de cualquier sustancia dañina que ingrese al organismo. Practique una desintoxicación corporal anual para eliminar residuos e impurezas de su cuerpo.

Conclusiones:

La agricultura ecológica sin empleo de plaguicidas, herbicidas ni otros abonos químicos con mezcla de ganado y cultivo de leguminosas, permite obtener mejores resultados a largo plazo y es el nuevo paradigma agrícola. Nosotros podemos y debemos rechazar los transgénicos, por razones de salud (alergias, cáncer, infertilidad, etc.), de la calidad de los alimentos, de los riesgos ambientales (contaminación genética, pérdida de biodiversidad, resistencias) y de los riesgos económicos y políticos

que se derivarían de poner nuestra alimentación en manos de cinco grandes multinacionales. El autoabastecimiento es una de las opciones a esta nueva forma de manipular la salud de las personas. Obtenga alimentos cultivados por usted mismo, guarde semillas mientras sea posible hacerlo y obtenga su propio espacio de tierra para el cultivo de sus alimentos.

María Irene Pena,
Médica Pediatra.

www.reconquistandoeden.com.ar

Bibliografía

(1)(<http://bit.ly/193ADE1>)

(2)Fares NH, El-Sayed AK. Fine structural changes in the ileum of mice fed on delta-endotoxin-treated potatoes and transgenic potatoes. *NatToxins* 1998;6:219-33.

(3)Onischenko GG, Tutel'ian VA, Petukhov AI et al. Current approaches to the evaluation of genetically modified food products. *Vopr Pitan* 1999;68:3-8. [Links] 11. Tutel'ian VA, Kravchenko LV, Lashneva NV et al. Medical and biological evaluation of safety of protein concentrate from genetically modified soybeans. *Biochemical studies. Vopr Pitan* 1999;68:9-12.

(4)Schubbert R, Renz D, Schmitz B, Doerfler W. Foreign (M13) DNA ingested by mice reaches peripheral leukocytes, spleen, and liver via the intestinal wall mucosa and can be covalently linked to mouse DNA. *Proc Natl Acad Sci USA* 1997;94:961-6.

(5)Alergias Alimentarias, Dra. María Graciela Saieg: Médica pediatra gastroenteróloga y hepatóloga, Sociedad Argentina de Pediatría, Buenos Aires, Argentina, PRONAPS, Modulo 2, 2010:64

(6)(<http://bit.ly/15z8m26>)

(7)Los transgénicos en el mundo, Jose Santa Marta, WorldWatch, 2004, <http://bit.ly/18va5tb>

(8) "Transgénicos: un asalto a la salud y al medioambiente", Silvia Ribeiro, Conceptos básicos sobre Transgénicos por Silvia Ribeiro, RAFI, Conferencia en Buenos Aires, 3-4-00, organizada por Accion por la Biodiversidad en ocasión del lanzamiento del Sitio Biodiversidad en América Latina.

(9) TOXICOLOGÍA DEL GLIFOSATO: RIESGOS PARA LA SALUD HUMANA, Dr. Jorge Kaczewer, Universidad Nacional de Buenos Aires. (<http://bit.ly/189xn7k>)

Textos Bíblicos: Génesis 2:4-8, Génesis 3:16-19, Levítico 25, 26:31-35, Apocalipsis 11:18, 22:1-5



MANDA VERDAD
Y TU MENSAJE AL
55511

VERDADPRESENTE.COM.AR