

inonom.com.ar

AÑO 1 - Nº 12

# ENTRE LINEAS

*Descubriendo la Verdad*



## LA FARSA DEL SIDA

## ÍNDICE

3- 25 AÑOS DE FRAUDE  
CIENTIFICO

17- ¿CUAL ES LA CLAVE PARA  
ACABAR CON EL SIDA?

23- MENTIRAS QUEDAN AL  
DESCUBIERTO MEDIANTE  
DOCUMENTAL

### **Escríbenos:**

[info@infonom.com.ar](mailto:info@infonom.com.ar)

### **Nuestros Videos:**

[youtube.com/infonom](http://youtube.com/infonom)

### **Síguenos en Twitter:**

[twitter.com/infonom](http://twitter.com/infonom)

Descarga los números  
anteriores de la Revista:  
[infonom.com.ar/revista](http://infonom.com.ar/revista)  
[issuu.com/infonom](http://issuu.com/infonom)

Si deseas saber más sobre  
salud natural mira:  
[infonom.com.ar/sida](http://infonom.com.ar/sida)  
[infonom.com.ar/salud](http://infonom.com.ar/salud)

**Nota:** Los artículos presentados  
en este número pertenecen a  
Lluís Botinas y fueron  
publicados con autorización  
escrita del autor.  
[www.plural-21.org](http://www.plural-21.org)

## NOTA DEL EDITOR

Fue para mí una sorpresa y a la vez una revelación cuando hace un par de años escuche por primera vez sobre la farsa del sida. Como el lector verá en este número de nuestra revista, se trata de una mentira con alcances tan amplios y de una magnitud tan grande que por supuesto sólo cabe en una película de ciencia ficción. Una conspiración médica global que involucra por supuesto a la industria farmacéutica, a la política y a los medios de comunicación en general.

Existen dos líneas de pensamiento entre los profesionales de salud disidentes de la versión oficial del sida. Una de estas líneas plantea que el virus HIV (supuesto responsable del SIDA), no existe en realidad y que su montaje y propaganda responde a un fraude científico del Doctor Robert Gallo. La otra plantea que el virus HIV sí existe, pero no es el causante del síndrome de inmunodeficiencia. Más allá de esta diferencia ambas corrientes están de acuerdo en que la versión oficial del SIDA es falsa y que el tratamiento que se les da a los pacientes etiquetados como seropositivos, no sólo que no les ayuda sino que más bien es mortal.

Lluís Botinas (Licenciado en Economía y Doctorando en Sociología) presenta en los siguientes artículos la historia menos conocida por el público en general sobre el montaje del SIDA y propone quitar del campo médico este asunto y situarlo en el campo “delictivo criminal” exponiendo el fraude científico contra la humanidad, probablemente más grande de la historia.

*Emmanuel Vallejos*

## **25 AÑOS DE FRAUDE CIENTÍFICO**

Lluís Botinas

El VIH/SIDA carece de fundamento científico. Llega a esta conclusión cualquier persona que estudie con rigor la versión oficial. Además, desde el 30 de junio de 2008 se sabe que se basa en un fraude científico del Dr. Gallo en la revista Science del 4 de junio de 1984, con graves consecuencias para la humanidad.

### **¿En qué se sustenta la versión oficial del SIDA?**

Cuando se pide formalmente a las autoridades sanitarias, a los responsables de centros hospi-

talarios o universitarios, a los especialistas oficiales del SIDA, o a cualquier otra institución o personalidad, los artículos científicos de referencia –es decir, los originales, los primeros, los decisivos, los fundacionales- que demuestran que “el virus de la inmunodeficiencia humana, VIH, existe y es la causa del SIDA”, no suele recibirse respuesta alguna.

Este hecho puede sorprender enormemente a quien sigue creyendo que la versión oficial del SIDA, que resumo en la expresión VIH/SIDA, es cierta y está perfectamente documentada, y por ello le invito a que haga su propia experiencia y los solicite. Supongo que cuando los responsables de contestar leen la expresión “de referencia”, deciden que no van a perder tiempo con una persona que ya tiene una información sólida.

En los raros casos en que hay réplica, remiten a un artículo principal y tres complementarios del estadounidense Dr. Robert Gallo y su equipo, publicados por la revista Science del 4 de mayo de 1984. Vale la pena, pues, saber cómo se gestó dicho documento central, pues de ahí nace toda la ficción VIH/SIDA. Consta de tres páginas ilustradas con dos fotos. ¿Cómo se for-

jó este texto y se obtuvieron estas fotos?

### **Salen a la luz en 2008 unos documentos decisivos de 1984**

Desde mediados los años ochenta, quien ha investigado con rigor e independencia el tema SIDA ha llegado a la conclusión de que no hay prueba científica ni biológica ni bio-lógica ni documental ni real alguna de la tan utilizada afirmación 'el VIH causa el SIDA'. La única duda que aún podía quedarle es si 'el VIH existe pero es inofensivo' o si ni siquiera es cierto que 'el VIH existe'. En ambos casos, la versión oficial es falsa, y los fármacos antivirales utilizados en los hospitales no son sólo venenosos sino además innecesarios.

Lo nuevo es que, encima, desde el 30 de junio de 2008 se sabe que el VIH/ SIDA se basa en un fraude científico efectuado por el Dr. Gallo, quien en 1984 se sacó de la manga un supuesto virus y engañó a la humanidad presentándolo como causante del SIDA.

En efecto, el último día del pasado junio apareció en Bristol (Reino Unido) la versión original del libro MIEDO A LO INVISIBLE. Cuán temerosos debemos

estar de virus y vacunas, de VIH y SIDA, de la veterana periodista Janine Roberts. Por primera vez en el mundo, se hizo pública la documentación en inglés que demuestra la criminal actuación del Dr. Gallo. He aquí su contextualización y explicación.

Cronología del presunto delito en 1984 del Dr. Gallo (presunto hasta que haya una condena judicial firme)

### **FEBRERO**

22 ó más tarde: el Dr. Mikulas (Mika) Popovic, jefe del laboratorio del Dr. Gallo, empieza los ensayos que son considerados como los (primeros y únicos) que demostraron concluyentemente que 'se aisló un nuevo virus causante del SIDA'.

¿Fines de febrero?: El Dr. Gallo sale de gira por Europa, incluida una conferencia en el propio Institute Pasteur de París. Anuncia que está a punto de culminar el aislamiento de un nuevo miembro de "su" familia de virus HTLV que 'es la causa del SIDA'. Mientras, el Dr. Popovic prosigue los experimentos. Antes de viajar, el Dr. Gallo acuerda con la dirección de la revista Science su exclusiva en la publicación de 'una importantísima primicia

mundial que revolucionará el SIDA'

**ABRIL**

**MARZO**

Hacia 19: El Dr. Popovic redacta el borrador del artículo central para Science, lo deja para que lo encuentre el Dr. Gallo a su retorno de la gira, y se marcha a esquiar.

¿20? Documento Popovic: El Dr. Gallo se encuentra con un borrador que no cumple en absoluto las expectativas del sensacional hallazgo que lleva semanas anunciando. Su reacción es adaptar la realidad a sus deseos: cambia el contenido del borrador, tachando lo que no concuerda con lo anunciado, llenando de su puño y letra de correcciones sus diez páginas y redactando cinco hojas extras. Además, luego introducirá bastantes cambios más en el texto que finalmente enviará a Science. Todo ello apuntando en la dirección que había divulgado.

26: Documento Gonda

29: Documento Minowada

30: El Dr. Gallo envía sus artículos manipulados a la revista Science

19: Science acepta los artículos remitidos por el Dr. Gallo

22: El New York Times publica en primera página un artículo del influyente Dr. Lawrence K. Altman recogiendo que el Dr. James O. Mason, director de los poderosos CDC (Centros de Control de Enfermedades), consideraba que 'el virus descubierto en Francia era la causa del SIDA'. Los CDC tomaban así posición pública contra el 'virus del Dr. Gallo'.

23: Conferencia Internacional de Prensa del Dr. Gallo y la Ministra de Sanidad estadounidense, Margaret Heckler, quien anuncia 'un nuevo éxito de la ciencia americana: el Dr. Gallo ha aislado un virus que es la probable causa del Sida'. Así maniobraron los también poderosos NIH (Institutos Nacionales de Salud, uno de los cuales es el Instituto Nacional de Cáncer en el que trabajaba el Dr. Gallo), y el supuesto 'virus americano' tomó la delantera mediática y política al supuesto 'virus francés'. La palabra "probable" fue desapareciendo. Había nacido el VIH/SIDA como verdad política y social mundial.

## MAYO

4: Science publica los cuatro artículos del Dr. Gallo sólo 35 días después de su envío. Han transcurrido once días de la conferencia de prensa, por lo que estos textos ya fueron leídos con gafas VIH/SIDA. Así la verdad político-social se convirtió en falsa verdad científico-médica.

### DOCUMENTO POPOVIC

El significado de las manipulaciones hechas por el Dr. Gallo queda puesto de relieve cuando tacha completamente la frase: 'A pesar de los intensivos esfuerzos de investigación efectuados, el agente causante del SIDA aún no ha sido identificado' (pg. 4). Esto es lo decisivo, ya que el texto resultante será presentado desde antes de su publicación como la prueba científica de que el Dr. Gallo y su equipo culminaron sus ensayos con la 'identificación del agente causal del SIDA'. En el texto aparecido en Science, la frase suprimida es reemplazada por esta otra: 'Que un retrovirus de la familia HTLV puede ser el agente etiológico del SIDA fue sugerido por los hallazgos: (...)', y menciona nueve hallazgos, con sus respectivas referencias, que nada tienen que ver con los experimentos acaba-

dos de efectuar por el Dr. Popovic.

Previamente, el Dr. Gallo ha cruzado con un trazo diagonal el Abstract o Resumen escribiendo debajo: 'Este resumen es demasiado trivial para un posible artículo innovador (breahtrough) en Science'.

Además, efectúa un significativo cambio de título. El del Dr. Popovic era: 'Obtención y producción continua de retrovirus linfotrópico de células T humanas (VLTH-III) de pacientes con SIDA'. El título del texto que sale en Science es convertido en 'Detección, aislamiento y producción continua de retrovirus citopáticos (VLTH-III) de pacientes con SIDA y pre-SIDA'. Pero en realidad, en el borrador en ningún momento el Dr. Popovic hace referencia alguna a que sus experimentos pretendiesen 'aislar un nuevo virus' ni buscasen demostrar 'citopaticidad' alguna. Aún menos, por lo tanto, tuvo en mente encontrar 'el virus que probablemente causa el SIDA', cosa que exigiría ambas condiciones previas: aislar un virus y, además, demostrar que mata las células T4, que es lo que oficialmente se le atribuye al supuesto VIH.

Para mayor sorpresa, tampoco el artículo finalmente publicado en Science aborda ni el aislamiento ni la citopaticidad de un supuesto 'nuevo virus HTLV-III', aunque lo proclame en el título. Es más, los añadidos manuales del Dr. Gallo tampoco lo pretenden. En realidad, se limitan a expresiones generales y vagas del tipo '(...) sugerimos que (la causa del SIDA) puede ser...', o 'Esta hipótesis se basa en...'

De hecho, la conclusión a sacar de sus experimentos es tan 'trivial' que Popovic ni siquiera llegó a redactarla. Y el Dr. Gallo sólo añade que '(...) ha abierto el camino de detectar (...) y proporciona la primera oportunidad de realizar su análisis detallado...', o 'Este sistema abre el camino hacia la detección rutinaria y rápida de HTLV-III y variantes citopáticas de HTLV asociadas'.

### **DOCUMENTO GONDA**

En cuanto a las fotos, el Dr. Gallo hizo enviar al Laboratorio de Microscopía Electrónica muestras de sus cultivos celulares que supuestamente contenían virus HTLV-III para que se hiciesen las correspondientes imágenes por microscopio electrónico a fin de adjuntarlas y así ilustrar los artículos en Science. El Dr.

Matthew A. Gonda, Director de dicho Laboratorio, le contesta el 26 de marzo de 1984 en una carta de diez líneas que dicen:

"(...) el Dr. Gallo deseaba estos micrógrafos para publicar porque contenía partículas HTLV. (...) me gustaría puntualizar que las "partículas" (...) son desechos de una célula degenerada. Ningunas otras "partículas semejantes a virus" extracelulares fueron observadas libres entre células en parte alguna del precipitado. Las pequeñas vesículas extracelulares (...) son por lo menos un 50% más pequeñas que las partículas maduras de HTLV vistas de tipo I, II ó III. Insisto, estas vesículas pueden ser encontradas en cualquier precipitado celular'. Concluye: 'No creo que ninguna de las partículas fotografiadas sea HTLV I, II ó III'.

Pues bien, el Dr. Gallo silencia la misiva del Dr. Gonda y envía el 30 de marzo su artículo manipulado acompañado con no-sé-qué fotos para que fuese publicado. Aunque el Dr. Gallo debió utilizar alguna de las fotos sin virus del Dr. Gonda, puesto que la nota 17 del segundo artículo en Science dice 'Agradecemos a M. Gonda por la microscopía electrónica, y a...'

## DOCUMENTO MINOWADA

El 29 de marzo de 1984, el día anterior a que el Dr. Gallo remita sus artículos, contesta a un corresponsal, el Dr. Jun Minowada, de la Universidad de Loyola, en Illinois.

Considero especialmente reveladoras estas palabras contenidas en la parte final de dicha carta: "(...) no me sorprende que no haya encontrado expresión de la (proteína) p19 en células frescas de pacientes de "SIDA". Es extremadamente infrecuente encontrar células frescas que expresen el virus. (...) el cultivo de células parece ser necesario para inducir virus. Esto es probablemente debido a que así se eliminan los factores inhibidores presentes en el paciente". Luego el Dr. Gallo confirma claramente que la ciencia oficial del SIDA se basa en experimentos con cultivos celulares debido a que la complejidad del ser humano impide que puedan aparecer las "cosas" que los oficialistas consideran 'virus causantes del SIDA'. La última frase: 'Finalmente, ahora sabemos que hay muchas variantes de HTLV-I. Creemos que la causa del SIDA es una variante mucho más citopática', indica que estaban en plena búsqueda hipotética, no que ya hubiesen encontrado 'la probable causa del SIDA'.

Es más, muestra que se encontraban bastante lejos de nada concreto...

### ¿Cómo se conocen estos tres documentos?

La combinación de estos tres documentos -y seguro que hay más complementarios, por lo que explicaré en el apartado siguiente- muestran, de manera que me parece irrefutable, que el Dr. Gallo manipuló, falsificó, tergiversó, etc., de manera plenamente consciente e intencionada, "con nocturnidad y alevosía", el contenido de sus investigaciones y los resultados a que había llegado.

Estos tres textos son de importancia capital y de alcance mundial. En efecto, su circulación y conocimiento masivo permitiría desmontar en poco tiempo este invento destructivo llamado SIDA. En consecuencia, es lógico y legítimo preguntarse cómo fueron obtenidos.

### Dr. Gallo: el investigador más investigado

De hecho, los experimentos realizados por el Dr. Gallo y su equipo desde la invención del SIDA en 1981 hasta la invención del VIH/SIDA en 1984, fueron sometidos a una muy intensa ins-



pección nada menos que por cuatro Comisiones de Investigación establecidas al máximo nivel estadounidense.

Tuvo que efectuarse dicho escrutinio tras la publicación de lo que se llamó el Informe Crewdson. Con una extensión de 50.000 palabras, fue publicado el 19 de noviembre de 1989 en 16 páginas del periódico Chicago Tribune con el título The Great AIDS Quest (La gran indagación del SIDA). Lo redactó el periodista John Crewdson, premio Pulitzer 1981, tras veinte meses de investigación. Llegó a la conclusión de que: 'La historia que emerge es menos heroica de lo que se suele presentar, pero no menos espectacular: datos falseados y experimentos secretos, virus fantasmas y genes desaparecidos, resultados irreproducibles y notas de laboratorio embrolladas, cultivos sin etiquetar y fotografías manipuladas. (...) Es la historia de un científico influyente e intimidador que persiguió un virus erróneo durante más de un año para luego invertir la situación y emerger con un hermano virtual genéticamente gemelo del virus que había sido realmente descubierto por sus rivales de París y que le habían entregado meses atrás. Lo que ocurrió en el laboratorio

de Robert Gallo durante el invierno del 83 al 84 es un misterio que quizá no será nunca definitivamente aclarado. Pero la evidencia es abrumadora de que hubo o un accidente o un robo'.

Pero a Crewdson se le escapó –o no quiso ver– que tampoco en París había sido aislado un virus. Que el Dr. Gallo utilizase sin reconocerlo los cultivos celulares del Dr. Montagnier, no significa que le robase virus real alguno, sino simplemente que pudo reproducir los mismos fenómenos biológicos (en particular, transcripción inversa, es decir, pase de ARN a ADN) y que también los utilizó erróneamente como indicadores indirectos de la supuesta presencia de un presunto virus de tipo retrovirus.

Es ilustrativo de cómo es y cómo actúa el Dr. Gallo saber la actitud que tuvo ante Crewdson. Sólo contestó una vez por teléfono a algunas preguntas, pero no aceptó ninguna entrevista personal. Entre otros intentos, y a petición del abogado del Dr. Gallo, el Chicago Tribune le envió el 19 de diciembre de 1988 una lista conteniendo 188 preguntas. No hubo respuesta alguna. El 28 de julio de 1989, se le envió una revisión de dicha lista. Tampoco hubo respuesta. En octubre de 1989 le remitieron otra

carta indicando que la ausencia de respuesta sería considerada como una negativa a conceder entrevista alguna. De nuevo silencio. Además, la actitud saboteadora del Dr. Gallo incluyó a su entorno, pues también se negaron a conceder entrevistas sus colaboradores, entre ellos el Dr. Popovic.

A raíz de este informe se puso en marcha una compleja investigación oficial sobre el Dr. Gallo. Sucesivamente, entre 1990 y 1994 fue objeto de cuatro informes fruto de las investigaciones efectuadas por instituciones oficiales estadounidenses del máximo nivel. Uno de ellos –y por razones que aún desconozco– fue el propio Secret Service, encargado nada menos que de la seguridad del Presidente de los USA. Encontró evidencia suficiente de fraude criminal como para remitir la investigación al Fiscal General, quien tomó el caso. Pero resultó que había transcurrido demasiado tiempo desde la realización del delito, por lo que el Dr. Gallo se escapó por los pelos de un procedimiento penal.

Tras rescatar y compilar más de 300 documentos relacionados con los ensayos efectuados en el laboratorio del Dr. Gallo, las con-

clusiones a que llegaron los investigadores son del tipo:

--- ‘La evidencia es aplastante de que las tan a menudo repetidas afirmaciones de aislamiento del VIH (...) no eran ciertas, y que se sabía que eran falsas cuando las proclamas fueron hechas’

--- ‘El experimento de febrero de 1984 fue tan defectuoso y es tan cuestionable en tantos aspectos, que poca o nula confianza se puede depositar en ninguno de los hallazgos proclamados’

--- ‘El resultado fue una costosa y prolongada defensa de lo indefendible, en el transcurso de la cual la ‘ciencia’ (del Dr. Gallo) se convirtió en un elemento integral de los esfuerzos jurídicos y de las relaciones públicas del gobierno de los USA’

### **A resultados de ello:**

Se ofreció al gobierno francés un acuerdo por el que los NIH reconocían que ‘el Instituto Pasteur había encontrado el VIH primero’, y se pagó una compensación económica por los royalties de los ‘tests del SIDA’ (esta trampa para atrapar víctimas del engranaje SIDA), y el Dr. Gallo se vio obligado a abandonar los NIH (aunque la industria farmacéuti-

ca le montó su propio centro privado de “investigación”).

### **¿Por qué los investigadores comisionados vieron lo secundario y no lo principal?**

Quizás porque las Comisiones Oficiales únicamente buscaban dilucidar la paternidad del supuesto virus o quizás por razones más profundas, fue o involuntariamente ignorada o intencionadamente silenciada la documentación que demostraba que en realidad nunca hubo ni “virus francés” ni “virus americano”. Pero Janine Roberts levantó recientemente el velo. Probablemente muchos de los documentos recuperados puedan irradiar aún más luz sobre el invento y la expansión del ficticio VIH/SIDA.

### **Es particular, ¿cómo se obtuvo el Documento Popovic?**

El Dr. Gallo estaba convencido de que sus manipulaciones habían quedado entre Mika y él, y de que la prueba de la falsificación había sido destruida. Pero el Dr. Popovic, al ver el alcance de los cambios introducidos por el Dr. Gallo, se alarmó y, para protegerse, envió copia a su hermana en Austria. Al comenzar las investigaciones oficiales, le pidió que se la devolviese. Cuan-

do, tras un interrogatorio, el Dr. Popovic recibió una grabación que contenía no sólo sus respuestas a las preguntas que le habían sido formuladas sino, por error, también los comentarios hechos por los investigadores tras su marcha, se alarmó. En efecto, apuntaban a que le iban a acusar a él de mala práctica científica, y no al Dr. Gallo. A la mañana siguiente, su abogado entregó el borrador manipulado a los investigadores, quienes verificaron que los cambios escritos a mano habían sido efectuados por el Dr. Gallo.

### **¿Se comprenden mejor así las actuaciones del Dr. Gallo?**

Resulta más entendible ahora la conducta del Dr. Gallo en diversas ocasiones. En efecto, está condicionado por su delito, consciente de que puede pagarlo muy caro si se destapa.

Su primera línea de conducta se basa en el “Mejor non meneallo”. Dos ejemplos. La versión on line del British Medical Journal permitió un importante debate entre oficialistas y rigurosos desde el 28 de febrero de 2003 al 17 de abril de 2005 que, entre otros temas, abordó (a instancias de los críticos, claro está) el no-‘aislamiento del VIH’; el Dr. Gallo no participó a pesar de las

numerosas invitaciones a que lo hiciera. Y se negó de mala manera a formar parte del Panel de debate impulsado en el 2000 por Thabo Mbeki, entonces Presidente de Sudáfrica.

*A continuación, explico brevemente las dos ocasiones en que he pedido al Dr. Gallo las pruebas científicas de que 'aisló el VIH'.*

La primera, el 16 de abril de 1997, cuando entregué una propuesta escrita a la potente La Caixa, que había traído al Dr. Gallo para impartir una conferencia en sus instalaciones sobre 'El descubrimiento de los retrovirus y del VIH'. Pedí a La Caixa que impulsase un Debate SIDA, pero no contestó. La respuesta del Dr. Gallo desde su mesa de conferenciante fue: 'Algunos, para hacerse famosos, se colgarían de una avioneta fosforescente volando a gran altura'. Ya se sabe: "Cree el ladrón que todos son de su condición". Aunque ignoraba yo entonces de lo que es capaz el Dr. Gallo para hacerse aún más famoso.

La segunda, durante la XII Conferencia Internacional de SIDA celebrada en Ginebra en 1998. En el transcurso de una rueda internacional de prensa en la que el Dr. Gallo era el invitado principal, cogí el micrófono y le

pregunté: 'Dr. Gallo, ¿entregará Ud. a los huelguistas de hambre que están a las puertas del Congreso las pruebas científicas que piden de que Ud. aisló el VIH?'. Su respuesta consistió en empujar la silla hacia atrás, estirar las piernas hacia delante, ponerse las manos detrás de la nuca, no decir nada en voz alta, y murmurar 'Shut up!', es decir, '¡Cierra el pico!'. Cualquier científico que hubiese hecho una investigación honesta y rigurosa, se hubiese sentido feliz de poder contestar en público: 'Naturalmente, le agradezco la pregunta y se encuentran en la revista científica X, número Y, fecha Z'. Lástima que lo que debería haber sido una noticia mundial de primera página y el inicio del fin de la pretendida 'terrible epidemia de SIDA', no interesó ni a uno solo del centenar largo de los más importantes 'periodistas especializados en el VIH/SIDA' del mundo allí presentes...

### **Science público los artículos del Dr. Gallo en un tiempo record**

Un detalle ilustrativo de la existencia previa de un acuerdo Dr. Gallo-Science, es la rapidez con que aparecen los cuatro artículos: enviados el 30 de marzo, son aceptados el 19 de abril y publicados el 4 de mayo. En la

parte superior izquierda de la misma página 497 donde empieza el artículo fraudulento del Dr. Gallo, termina la bibliografía del artículo precedente, del que sólo aparece la fecha de recepción, 27 de octubre de 1983, y la de aceptación, 6 de marzo de 1984: transcurrieron, pues, 131 días desde la recepción a su aprobación, y 59 más hasta su publicación; total, 190 días. Los cuatro artículos del Dr. Gallo tomaron, respectivamente, 20 y 15 días; total, 35. ¿Récord mundial?

### **¿Retirá Science los artículos del Dr. Gallo que le publicó en 1984?**

El uno de diciembre del año pasado, 37 investigadores senior (es decir, veteranos) de 14 países dirigieron una carta al Editor Jefe de Science, Bruce Alberts. Apoyándose en los tres documentos aquí presentados, le piden que Science retire los artículos del Dr. Gallo publicados en 1984 una vez demostrado que son un fraude. Su carta concluye así: 'Para la credibilidad de la investigación científica, es vital que sean retirados los artículos, que se demuestre que son defectuosos o que están falsificados. Debido a que ahora existen documentos públicos demostrando que los artículos de Gallo sacan conclusiones injustificadas, su

retirada de Science es muy importante para mantener la integridad científica. Los futuros investigadores deben también entender que no pueden basar sus declaraciones sobre VIH y SIDA en los artículos de 1984 de Gallo, y todos los autores de artículos que previamente se basaron en este conjunto de cuatro artículos, deberían tener la oportunidad de considerar si sus propias conclusiones resultan debilitadas por estas revelaciones'.

Por ahora, no ha habido respuesta. Invito a escribir a Science a toda persona que comparta estas conclusiones, sobre todo si tiene el título académico de Doctor.

### **El Dr. Gallo fue condenado, y Science lo publicó**

La revista tituló su número de 8 de enero de 1993 así: 'HHS: Gallo Guilty of Misconduct', es decir, 'Ministerio de Sanidad (de los USA): Gallo culpable de mala práctica'. El subtítulo explicaba: 'El veredicto es que al ocultar el hecho de que su laboratorio puso el virus francés en una línea celular permanente, Robert Gallo intentó engañar a la comunidad científica'.

Pero ahora sabemos que este intento fallido de engaño final-

mente descubierto y sancionado, fue una nimiedad en comparación con lo que o bien no se detectó o bien fue silenciado: el fraude científico perpetrado por el Dr. Gallo y publicado por la propia Science. La estafa triunfó y, por ahora, sigue vigente puesto que es la versión oficial del SIDA. Esto sí fue de importancia mundial y sigue teniendo consecuencias colectivas gravísimas.

### **¿Se han vuelto a realizar los experimentos de 1984 del Dr. Gallo?**

De hecho, los experimentos ejecutados entonces en el laboratorio del Dr. Gallo, no han vuelto a ser realizados nunca más. Esto sólo ya los descalifica como ciencia, y acaba de confirmar que las bases sobre las que descansa la versión oficial del SIDA son una sucesión de operaciones literalmente indescriptibles y, en consecuencia, irrepetibles. Este pecado original de la pseudociencia oficial del SIDA no puede ser lavado con las instrucciones que desde hace años dan algunos Manuales de Virología para 'producir, detectar y aislar el VIH' en ejercicios de laboratorio que no pasan de ser juegos de salón sin base virológica real alguna.

### **'Ya se sabe que Gallo no tiene credibilidad. Por esto le dieron el Premio Nobel sólo a Montagnier'**

Algunos de los que callan o incluso aplauden servilmente mientras se representa la peligrosa pantomima oficial, salen con este "argumento" cuando les muestro la fraudulenta actuación del Dr. Gallo. Probablemente hubo una cierta intención justiciera en la decisión de dar el Nobel de Medicina del 2008 al Dr. Luc Montagnier excluyendo al Dr. Gallo. En tal supuesto, fue una justicia superficial y finalmente falsa y perjudicial, ya que sirve para esconder lo peor de la conducta del Dr. Gallo. En efecto, el apartarlo no fue por el engaño crucial aquí explicado sino por la trampa menor de haber escondido que utilizó las muestras del Dr. Montagnier. Por cierto, el Dr. Popovic sí lo reconoce por dos veces en su borrador, y el Dr. Gallo las tacha anotando: 'No termino de creérmelo. Eres absolutamente increíble', y 'Mika, estás LOCO'.

En realidad, el Dr. Montagnier ratifica la falsedad de la afirmación 'el VIH causa el SIDA'

A muchos oficialistas no les gustó nada el Nobel al Dr. Montagnier porque lo consideran un di-

sidente. Y no les falta razón. Lo es doblemente: tanto de la causa como del tratamiento.

El Dr. Montagnier es disidente de la causa del SIDA desde 1990, cuando formuló su 'hipótesis de los co-factores: puesto que el VIH no puede por sí solo matar célula alguna, hace falta que exista otro factor que actúe al mismo tiempo sobre la misma célula'. Durante una década estuvo buscando micoplasmas y otros microbios sin encontrar ninguno al que poder convertir en 'co-factor del VIH'. Desde hace unos años, habla de co-factores reales: miedo, angustia, problemas psicológicos, hábitos de vida perjudiciales, mala alimentación, etc. Es más, en 1997, ante la insistencia del periodista Djamel Tahí, contestó: '¡Le repito: no purificamos!', con lo que reconoció implícitamente no haber aislado el supuesto VIH.

Y el Dr. Montagnier es disidente también del tratamiento del SIDA desde mediados de los noventa: en efecto, pasó a recomendar que se ingiriese los supuestos antirretrovirales venenosos sólo durante unos pocos meses, y a poner el acento en tomar antioxidantes y en llevar una vida sana. En esta línea, visitó Madrid en diciembre del 2007 en busca de antioxidantes natu-

rales (ver entrevista 'El VIH sólo es un problema grave si el sistema inmune está deprimido', DSalud nº 102, febrero 2008).

Además, recibir el Nobel no le hizo renunciar a estas posiciones. Cuatro días después de serle concedido el premio, a la pregunta '¿Qué personas tienen más riesgo de desarrollar el sida?', contestó algo que merece ser recordado y difundido: 'El virus actúa en aquellos organismos que presentan ya una situación degradada, por el consumo de drogas o por una vida complicada, con abuso de alcohol, o escasa atención a la alimentación. Algunas personas sanas pueden ser infectadas por el virus durante un breve periodo, pero pueden desembarazarse de él enseguida. La moraleja de todo esto es que hay que llevar una vida responsable, y evitar otras infecciones'. (El País, 12 de octubre de 2008).

### **Acabar con el SIDA no es un problema científico-médico sino delictivo-criminal**

Poco después de la aparición del libro Miedo a lo invisible, el veterano policía y detective californiano Clark Baker situó el montaje SIDA directamente en el terreno delictivo. El 21 de julio hizo público su informe El

huevo de Gallo (Gallo's Egg), donde explica: 'No se precisa de formación médica alguna para investigar conductas fraudulentas o criminales, así como la financiación utilizada. (...) No se requiere un cerebro de neurocirujano para ver que ningún científico ha demostrado nunca que el VIH: 1) existe; 2) ataca células; ó 3) causa el SIDA. (...) La clave de todo este enorme entramado se encuentra (...) en la declaración original misma del propio Dr. Gallo sobre el VIH. (...) Tras haber investigado miles de crímenes y haber arrestado cientos de miembros de bandas criminales y otras gamas de depredadores, reconozco un asunto criminal en cuanto lo huelo. El VIH/SIDA convierte la estafa Enron en un juego de niños'.

**'A veces los virólogos tenemos un virus en busca de una enfermedad'**

Esto escribe literalmente el propio Dr. Gallo en su libro *Virus Hunting* (pg. 282). Aceptando que lo que tengan sea un virus real, explica cómo se esfuerzan en construir una presunta enfermedad alrededor suyo. Pero se queda muy corto. Conforme al montaje SIDA, podría haber escrito: 'A veces hay que inventar un supuesto virus para dar una

explicación causal aparentemente científica a una previamente inventada supuesta enfermedad'.

**Silencio significativo**

Transcurridos nueve meses desde la publicación del libro de Janine Roberts y del Informe de Clark Baker, el poderoso Dr. Robert Gallo calla. ¿Significa ello que otorga?

**BIBLIOGRAFÍA**

--- *John Crewdson, Science Fictions: A Scientific Mystery, a Massive Cover-up and the Dark Legacy of Robert Gallo (704 páginas, 2003, Back Bay Books)*  
[www.sciencefictions.net](http://www.sciencefictions.net)  
 --- *Djamel Tahi, Did Luc Montagnier discover HIV? (1997, Continuum Vol. 5, nº 2:30-34)*  
<http://www.altheal.org/continuum/Vol5no2.pdf>  
 --- *Janine Roberts, Fear of the Invisible: How scared should we be of Viruses and Vaccines, HIV and AIDS (291 páginas, 2008, IMPACT Investigative Media Productions, Bristol)*  
[www.fearoftheinvisible.com](http://www.fearoftheinvisible.com)  
 --- *Clark Baker, Gallo's Egg, 2008,*  
[www.californiaconservative.org/academia/hiv-aids-gallos-egg](http://www.californiaconservative.org/academia/hiv-aids-gallos-egg)  
 --- *Carta a Science el 1 de diciembre de 2008 pidiendo la retirada de los artículos fraudulentos del Dr. Gallo*  
<http://rethinkingaids.com/Content/QA/tabid/146/Default.aspx>



--- Lluís Botinas, *El VIH/SIDA no existe. Preguntas para desmontar un invento "made in USA" (unas 425 páginas, a aparecer en primavera de 2010)*

<http://plural-21.org>

Barcelona, 31 de marzo de 2009

Lluís Botinas

[lluisbotinas@yahoo.es](mailto:lluisbotinas@yahoo.es)

Plural-21, Asociación para el cuidado de la vida en un planeta vivo

## ¿CUÁL ES LA CLAVE PARA ACABAR CON EL SIDA?

Lluís Botinas

*"El SIDA es un hecho criminal, y sus responsables tienen que ir a la cárcel"*

**USA:** *Jueces han dejado en libertad a 53 acusados de "contagiar el VIH" contra los que se pedía, en total, más de mil años de cárcel, porque nadie puede demostrar que están "infectados por el VIH" e incluso ningún oficialista defiende bajo juramento el "VIH/SIDA"*

¿Quién se atreve, por fin, a sacar el tema SIDA del campo científico-médico para situarlo directa y plenamente en el campo delictivo-criminal? ¿Quién está cambiando en los USA las reglas de juego de los juicios sobre "delitos relacionados con el VIH"?

Tiene que ser una persona especial, muy experimentada, tremendamente curtida. Dejo que se presente ella misma. Le cedo la palabra:

"Mi nombre es Clark Baker. He sido oficial de policía durante algo más de 20 años en el Departamento de Los Ángeles (1980-2000), y desde entonces soy detective privado, con licencia en California. He realizado varios millares de investigaciones criminales, civiles y militares, y he interrogado, arrestado, procesado y ayudado a interrumpir algunos miles de carreras delictivas que incluyen prostitución, drogas, agresiones, ataques contra la propiedad y asesinatos; en particular, he arrestado, interrogado y examinado físicamente más de 2.500 drogadictos. He recibido más de 80 condecoraciones, premios, menciones, certificados, etc., tanto militares como civiles, por mis servicios como sargento de marines de los USA de joven y posteriormente como oficial de policía.

Tras estas más de tres décadas, me considero enormemente escéptico ante todo hasta que no lo compruebo por mí mismo. Hoy en día, la mayor parte de mi

trabajo es pro bono (es decir, voluntario y gratuito), por lo que puedo ser muy exigente con aquellas personas a las que asisto. Se espera que los testigos mientan, pero si descubro que un cliente mío ha tergiversado los hechos o me ha engañado, normalmente lo abandono.

Soy afortunado por tener el tiempo, la energía y los recursos para poder ayudar a que personas inocentes puedan salir de apuros inmerecidos y de acusaciones injustas.

Empecé mi investigación sobre el SIDA en mayo de 2008, y desde entonces he transferido TODAS mis demás investigaciones a otros detectives. Por estos esfuerzos, no he recibido resarcimiento económico alguno. Mi intención es continuar implicado en este tema hasta que los tribunales y/o los legisladores hayan terminado con esta empresa criminal llamada SIDA.

Hasta ahora, nunca imaginé que algunas industrias farmacéuticas podían apoyar falsa ciencia para financiar investigadores a fin de que produzcan fármacos caros que causan sufrimientos y enfermedades por todo el mundo. Ni que se pudiese utilizar legislación confusa para forzar (bajo amenaza de quitarles la

patria potestad) a madres sanas y a sus bebés a ingerir fármacos que matan, y entonces utilizar las enfermedades y la mortalidad generadas como 'prueba' de que una no-existente enfermedad sí que en realidad existe.

Si Ud. quiere comprender lo que ahora entiendo que es la conspiración criminal más importante que nunca pude imaginar, lea el Informe que elaboré: Gallo's Egg.

En circunstancias normales, pondría en dicho Informe una lista con mi agradecimiento a todas las personas que me han ayudado en esta investigación y en supervisar el subsiguiente documento final. Debido a las tenebrosas condiciones que existen en la comunidad científica y en la industria farmacéutica, no tendría sentido legítimo alguno que yo expusiese a estos testigos al peligro de ser potenciales dianas y, por lo tanto, objetivo de ataques de todo tipo. Cuando llegue el momento adecuado, el mundo conocerá la diferencia entre aquellos que sirven a la Humanidad, y aquellos que se sirven a sí mismos a expensas de la Humanidad.

Jamás he escrito sobre algo más importante. Esta historia ha

cambiado mi vida, y si Ud. se toma el tiempo y la paciencia para comprender lo que he redactado, también puede que cambie la suya.

No se precisa de formación médica alguna para investigar conductas fraudulentas o criminales, así como la financiación utilizada. No se requiere tener un cerebro privilegiado para ver que ningún científico ha demostrado nunca que el VIH: 1) existe; 2) ataca células; 3) causa el SIDA.

Argumentar contra las montañas de minucias del VIH/SIDA, que son interdependientes y que se respaldan las unas a las otras, requeriría terabytes de capacidad computacional y la tenacidad de los fanáticos más detestables del mundo.

La clave de todo este enorme entramado no se encuentra en las paredes de cartón-piedra ni en los peones ni en los corre-ve-y-diles, sino en la declaración original misma del propio Dr. Gallo sobre el VIH.

Tras haber investigado miles de crímenes y haber arrestado personalmente cientos de miembros de bandas criminales y otras gamas de depredadores,

reconozco un asunto criminal en cuanto lo tengo delante. El VIH/SIDA convierte la estafa Enron en una partida de póker entre vecinos. Por malo que fuese Ken Lay (el fundador de Enron), nunca pudo pensar en envenenar y matar la cantidad de personas que las empresas farmacéuticas están dañando y matando en base a la medicina tipo Mengele de Anthony Fauci y Robert Gallo. Escorias como ellos (y como John Moore, de la Cornell University), finalmente se pudrirán en el infierno, pero tengo la intención de que conozcan alguna justicia terrestre antes de que los chacales del averno se los merienden”.

No le resultó nada difícil a Clark Baker tomar posición en el tema SIDA. En efecto, fue a hablar con los oficialistas, y éstos le dijeron: “Los negociacionistas son unos asesinos. Son responsables de la muerte de millones de personas en todo el mundo, sobre todo en el África negra. ¡Son unos asesinos! ¡No vaya a hablar con ellos!”. El razonamiento del Sr. Baker fue sencillito pero substancial: “Me quedé sorprendido porque me dicen que los disidentes son unos criminales y, sabiendo que llevo más de 30 años deteniendo criminales, en vez de animarme a perseguirlos

y a meterlos en la cárcel, me aconsejan que ni siquiera me entreviste con ellos. Comprendí enseguida que los criminales son ellos, los oficialistas”.

Clark Baker afirmó: “Confío en la justicia divina, pero voy a dedicar lo que me queda de vida a que la justicia humana ponga en la cárcel a los Doctores Anthony Fauci, Robert Gallo y a todos los que han puesto en marcha el SIDA, que es el mayor asesinato en masa que jamás he investigado”.

Para conseguir este objetivo, Clark Baker formó en octubre del 2009 la Office of Medical and Scientific Justice (OMSJ, [www.omsj.org](http://www.omsj.org)). Su lema: “La integridad merece ser defendida”. Su misión: “Proteger y defender a las víctimas y a los testigos de la corrupción médica y científica”. Queda claro que el ámbito de actuación de la OMSJ es mucho más amplio que el montaje SIDA. Sin embargo, probablemente es en “el tema SIDA” donde más incide Clark Baker.

Así, dentro de la OMSJ ha constituido un HIV Innocence Group que proporciona asesoramiento científico-técnico, pericial, a los abogados que se lo solicitan para defender mejor a personas

que se enfrentan a acusaciones por “delitos relacionadas con el VIH” supuesto. En efecto, en todos los países -pero especialmente en los USA, donde hay cientos, a precisar- hay personas ya encarceladas y otras en procesos judiciales en que se les pide muchos años de cárcel por supuestamente haber contagiado el supuesto “VIH”, en especial por haber mantenido relaciones sexuales sin avisar de que estaban etiquetadas como “seropositivas”. Debido: 1) a la compleja naturaleza científico-técnica de estos casos; 2) al enorme volumen de la deliberadamente engañosa propaganda oficial; 3) a la -por ahora- existente confianza en la versión oficial VIH/SIDA del SIDA, 4) a la -por ahora- inercia de los jueces, supeditados a los peritos oficialistas, y 5) a los -por ahora- escasísimos recursos materiales de quienes cuestionamos la versión oficial del SIDA, llega poquísima información científica correcta que pueda ser utilizada por los abogados defensores para proteger a sus defendidos, ni usada tanto por los fiscales como por jueces para poder hacer verdaderamente justicia. Todos están -por ahora- sumergidos en la heterodoxa pseudociencia del VIH/SIDA, elaborada sobre la marcha por el establishment del

SIDA en función de sus necesidades, “cosa” a la que Clark Baker llama Junk Science, que puede traducirse por “ciencia basura”.

Clark Baker, por un lado, ha logrado reunir en HIV Innocence Group un conjunto de científicos, médicos e investigadores independientes y de abogados que preparan informes y declaraciones juradas (afidávit), y que asesoran a los abogados defensores para que puedan poner contra las cuerdas a los peritos oficiales formulando las preguntas y las repreguntas adecuadas, y que quede claro ante el juez que en realidad “el emperador está desnudo”, es decir, que la versión oficial del SIDA carece totalmente de base científica. Y por otro lado, aplicando al tema SIDA una sentencia del Tribunal Supremo de los USA (Melendez-Diaz contra Massachusetts, del 25 de junio de 2009), ha conseguido que la presentación de las pruebas no recaiga en los abogados defensores críticos sino en los acusadores oficialistas. Es decir, son quienes afirman que “la persona Tal ha cometido el delito de contagiar a otra(s) persona(s) el virus VIH causante del SIDA, por lo que debe ser condenada a largas penas de cárcel porque el VIH existe, por-

que el VIH es la causa del SIDA, porque los tests detectan infección por VIH, porque el VIH se transmite sexualmente, etc.”, los que deben presentar las pruebas científicas de que están debidamente demostradas todas y cada una de estas falsas aseveraciones oficiales, en las que sin embargo los oficialistas creen... o, mejor dicho, simulan creer mientras ello les reporta poder y ventajas.

Debido a este cambio, que hace que lo que técnicamente se llama “la carga de la prueba” recaiga en los oficialistas, en los USA en 43 meses (de diciembre de 2009 a junio de 2013) los jueces han dejado en libertad a ya nada menos que 53 personas contra las que se pedía 10, 25, 40 o más años de prisión por haber supestandamente “contagiado” el supuesto “VIH”. En varios (a precisar) de estos casos, el juicio no ha llegado ni siquiera a celebrarse. ¿Por qué? Sencillamente porque los acusadores NO ENCUENTRAN NINGÚN científico o médico oficialista de entre los muchísimos miles que en los USA viven del tinglado SIDA que, ante abogados defensores adecuadamente preparados, se atreva a ir a defender la versión oficial del SIDA bajo juramento, y, por tanto, CON RIESGO COMETER PER-

JURIO Y DE ACABAR EN LA CÁRCEL. Pero, eso sí, estos mismos expertos oficialistas siguen cobrando cada final de mes por vivir ellos del VIH/SIDA a costa de espantar, envenenar y matar a sus víctimas, y de prolongar el primer dogma mundial de terror que la humanidad ha conocido... y que sigue -por ahora- padeciendo.

En un próximo artículo resumiré el Informe que estoy preparando acerca de estos 53 juicios a personas que (como desgraciadamente lo han sido muchas otras en casi todos los países, incluido España) hubiesen sido condenadas a largas penas de prisión por supuestamente “haber con-tagiado el VIH, causa del SIDA, por vía sexual”. Pero resulta que no hay prueba científica alguna ni de la supuesta “transmisión sexual del VIH”, ni -previo- de que “el VIH causa el SIDA”, ni -más previo aún- de la existencia de dicho supuesto “VIH”, y -lo más previo de todo- ni siquiera de que “eso” llamado SIDA sea una enfermedad. De hecho, la falsedad madre de todas las demás falsedades fue que los CDC afirmasen en 1981 que había detectado una nueva enfermedad (falso) contagiosa (falso), caracterizada por una inmunodeficiencia (falso) e inevi-

tablemente mortal (falso). Esta múltiple mentira inicial fue la decisiva, pues exigió construir todas las falsedades posteriores a fin de tapar y justificar a la primera, y de irle dando una apariencia pseudocientífica y tecnológica que facilitase su implantación y aplicación mundial.

No es de extrañar que en los USA ningún oficialista vaya a defender BAJO JURAMENTO la versión oficial del SIDA. ¿Se ofrecerán voluntariamente los oficialistas españoles a ir a sacar del apuro a sus colegas -¡¡¡Y MAESTROS!!!- estadounidenses?

*NOTA: Clark Baker efectúa unas declaraciones de casi once minutos en el reportaje de 1 h. 28 m. 37 s. de duración titulado “SIDA: desmontando el pastel”, que resume una entrevista de casi cuatro horas que me hizo la periodista Alish (Alicia Ninou). Se puede ver y comentar desde su web:*

*<http://timefortruth.es/videos/sida-desmontando-el-pastel-entrevista-a-lluis-botinas/>  
Barce., 17-feb-2012. Actualizado 23-marz. Y 27-may. Y 17-set. Y 3-dic. Y 12-may-13. Y 2-jul.*

*Lluís Botinas [lluis.botinas@plural-21.org](mailto:lluis.botinas@plural-21.org) <http://plural-21.org>*

## **MENTIRAS QUEDAN AL DESCUBIERTO MEDIANTE DOCUMENTAL**

Por Pablo Lizama

*Artículo publicado en El Guardián  
de la Salud edición #69 ([www.-  
guardiansalud.cl](http://www.guardiansalud.cl))*

### **Brent W. Leung**

En abril del año 2009, el cineatógrafo canadiense Brent W. Leung, se atrevió a recorrer el mundo para investigar un tema que le ha llamado la atención durante toda su vida; "La existencia del VIH/SIDA". Su generación fue una de las primeras que se vio afectada por "el virus" que escandalizaba y mataba a muchas personas. Durante su investigación tuvo la oportunidad de conversar con científicos e investigadores bastante importantes en el ámbito mundial. Algunos incluso nominados y ganadores de premios Nobel.

A pesar de que son muchas las evidencias, artículos e informes que crean dudas, y de la poca evidencia de la existencia de este virus, nunca se ha cuestionado su existencia en los medios de comunicación principales, ni menos se ha prohibido la utilización de su mortal tratamiento. En tanto se recauda dinero mundialmente para "ayudar" a los afectados por este "virus", y jamás admitirán que el VIH/SIDA no es una enfer-

medad mortal y menos reconocerán que ni siquiera cumple con las pruebas necesarias para ser considerado un virus. Este dinero termina en manos de las empresas farmacéuticas que venden en cantidades gigantescas los productos para "tratarlo".

Sin embargo, en el documental "House of Numbers"

(<http://www.houseofnumbers.com>), el ganador del Premio Nobel por descubrir el VIH, Luc Montagnier, reconoce en una entrevista, en forma contradictoria con todo lo que ha dicho antes, que nuestro cuerpo puede curarse solo del VIH/SIDA. Comenta en su entrevista: "Yo creo que podemos estar expuestos muchas veces al VIH sin estar crónicamente infectados. Nuestro sistema inmunológico puede deshacerse del virus NATURALMENTE si tenemos un buen sistema inmunológico". Esto es bastante impactante al ser escuchado del mismo descubridor del virus.

Como hemos publicado en reiteradas ocasiones en nuestro periódico, el VIH (Virus de Inmunodeficiencia Humana) nunca ha sido aislado, lo que es una condición importante para poder ser considerado un virus. Junto con esto, para el tratamiento del VIH se usa una droga llamada AZT, cuyos efectos consisten en detener todos los procesos de reproducción

celular, lo que va evitando el desarrollo de células buenas así como malas. Esto termina con la vida de quienes usan la droga.

Por otro lado, el examen de VIH no se mide de la misma manera en todo el mundo, lo que significa que si usted se hace un examen de VIH en Chile y su resultado es positivo, puede viajar a Francia y realizarse el examen nuevamente y tener un resultado completamente diferente. Existen investigaciones importantes con respecto a estos resultados y documentales anteriores a los de este canadiense que se pueden encontrar en Internet.

Ref: <http://bit.ly/1fMBehc>

En el año 1993, el Doctor Robert E. Willner, autor del libro "Deadly Deception, The Proof That Sex And HIV Absolutely Do Not Cause AIDS" (Engaño Mortal, las pruebas de que el Sexo y el VIH no causan el SIDA), impactó a toda España al inyectarse la sangre de Pedro Tocino, un Hemofílico (enfermedad masculina caracterizada por la dificultad en la coagulación de la sangre) infectado con el VIH. Esta demostración de devoción a la verdad y el juramento hipocrático que tomó cerca de 40 años atrás, fue reportada en la portada de la mayoría de los diarios de España. Su aparición en el show más popular en la televisión española, provocó una respuesta de 1 de

cada 4 españoles entre los telespectadores a favor de su posición en contra de la "Hipótesis del SIDA". Sin embargo, este histórico evento nunca fue mencionado en la prensa mundial... ¿Cuál será la razón?

Personalmente me dio una sensación de incertidumbre, frustración e impotencia, al sólo pensar en todas las personas que han fallecido, incluyendo niños, jóvenes y adultos que luego de ser tratados por esta enfermedad perdieron toda esperanza de vida, la alegría y las ganas de mantenerse vivos y encontrar una razón de vivir. ¿Por qué confiamos tanto en personas que podrían inventar una cosa así? ¿Es tanto el extremo de crueldad, egoísmo y desconsideración que puede llegar a alcanzar la humanidad? ¿Por qué el ganador del Premio Nobel, Montagnier, no se aseguró de dar antes la información de que el VIH/SIDA se puede sanar en forma natural al tener un sistema inmunológico fuerte? Estoy seguro de que muchas dudas como estas asaltan la curiosidad de las personas leyendo este artículo.

En otra parte de la entrevista, el doctor Montagnier asegura que si a un africano pobre, infectado con el virus, se le fortifica su sistema inmunológico, podría deshacerse del VIH/SIDA en forma natural.

Fuente: <http://bit.ly/18UmD>